



xpoucn

auon



Η ΕΚΔΟΣΙΣ ΜΑΣ

Τό δηλώσαμε ήδη από τό πρώτο μας τεύχος, αλλά ίσως είναι ανάγκη νά τό επαναλάβουμε γιά όρισμένους, είτε έκ φύσεως είτε έκουσίως, μικρόνους: 'Η περιοδική έκδοσις «Χρυσή Αύγή» δέν άπευθύνεται σ' αὐτούς πού θέλουν ένα έτοιμοπαράδοτο δόγμα γιά νά καλύψουν τά κενά τής στενής έβραϊκής λογικῆς τους, σ' αὐτούς πού περιμένουν νά άναγνώσουν φτηνές συνταγές έπιλύσεως τών μικροπροβλημάτων τους καί σ' αὐτούς πού έχουν μόνο τή στείρα ικανότητα νά μετρούν καί νά στατιστικολογούν. 'Εν όλίγοις, ή «Χρυσή Αύγή» δέν άπευθύνεται στη συντριπτική πλειοψηφία τών άνθρωποειδών τής εποχῆς μας.

"Όλοι αὐτοί καλά θά κάνουν νά άσχοληθούν μέ ότιδήποτε άλλο, εκτός από τήν άνάγνωσι τοῦ περιοδικοῦ μας. "Ας βολευτοῦν σέ κάποια θεσοῦλα, ως κατάλληλα γρανάζια τής άποκρουστικῆς μηχανῆς, πού έχει τό θράσος νά αὐτοαποκαλῆται «έλληνική κοινωνία». "Ας δολοφονήσουν όλοκληρωτικά πλέον τό έναπομείναν πνεῦμα τους, ως πιστοί έθελόδουλοι τών έβραϊκῶν δογμάτων, πού τόσο άφθονούν στίς μέρες μας. "Ας άπασχολήσουν τή φθηνή καί μικρή λογική τους σέ όποιαδήποτε ένασχόλησι μέ καθημερινά καί χυδαία μικροπράγματα.

"Αν δέν υπάρχουν πλέον στήν Πατρίδα μας άνθρωποι, πού νά αισθάνωνται τό Αίμα νά ρέη ζεστό στίς φλέβες τους, πού νά συζοῦν μέ τίς φωτεινές 'Απολλώνιες εικόνες ενός 'Αρμονικοῦ Παραλόγου Σύμπαντος, πού νά συμμετέχουν στίς Βαγκνερικές συγχορδίες, πού ταρασσουν τή Βούλησι,τότε ΑΠΑΙΤΟΥΜΕ τό περιοδικό μας νά μήν πωλῆ οὔτε ένα άντίτυπο.

ΝΙΚΗΦΟΡΟΣ ΓΕΡΜΑΝΟΣ

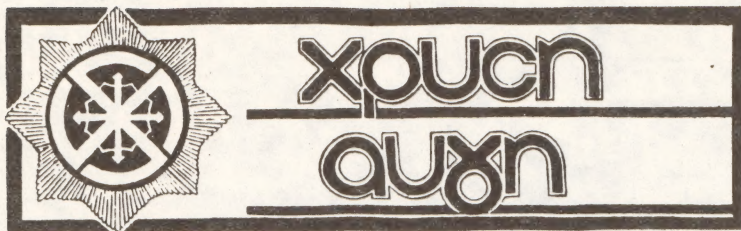
περιοδικη έκδοσις: χρυση αυγη -

- συντασσεται υπο επιτροπης.

τεύχος 9ον - μαρτιος - απριλιος 1983 - δρχ 50

ΑΘΗΝΑΙ: ζωοδοχου πηγης 16 β οροφος -

ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ: λαζαρου αντωνιαδου 1 -



Ο Β΄ ΠΑΓΚΟΣΜΙΟΣ ΠΟΛΕΜΟΣ Ο ΕΘΝΙΚΟΣΟΣΙΑΛΙΣΜΟΣ ΚΑΙ ΤΟ ΜΕΤΑΠΟΛΕΜΙΚΟΝ ΑΙΣΧΟΣ

Ἐάν ρωτήσετε ἓνα ἀπλὸ ἄνθρωπο τοῦ λαοῦ γιατί ἔγινε ὁ Β΄ Παγκόσμιος Πόλεμος, θά σᾶς ἀπαντήσῃ ὅτι ἔγινε γιατί ὁ Χίτλερ ἤθελε νά κατακτήσῃ τόν κόσμον. Αὐτό τοῦ ἔχει ἐπιβάλλει ἡ προπαγάνδα τῶν νικητῶν νά πιστεῦν καί αὐτό πιστεῦει. Πέρα ὅμως ἀπό τήν βοή τῆς ἀγορᾶς, μακριά ἀπό τίς ἀγνές ἢ καί κουτοπόνηρες ἐντυπώσεις τοῦ ἀπρόσωπου πλήθους, ὑπάρχουν οἱ ἄνθρωποι, πού ΠΙΣΤΕΥΟΝ καί ΘΕΛΟΥΝ. Γι' αὐτούς λοιπόν τοὺς ἄνθρώπους τὰ πράγματα εἶναι ξεκάθαρα. Ναι, ὁ Χίτλερ καί ὁ Ἐθνικοσοσιαλισμός ἤθελαν νά κατακτήσουν τόν Κόσμον, γιατί ἔπρεπε νά ὑπάρξῃ κάποτε μία Βούλησις Κυριαρχίας τοῦ Κόσμου, μία Βούλησις ὅμως Δυνάμεως καί ὄχι μία ὑποκριτική συνωμοσία μικρῶν καί ταπεινῶν μηχανοράφων. Γι' ὅσους ποῦν ἐπὶ τοῦ προκειμένου ὅτι ἡ Δύναμις δέν ἔχει ἠθική φόρμα θά ἀπαντήσουμε ὅτι ὄχι μόνον ἔχει ἠθική ἡ Δύναμις, ἀλλά εἶναι αὕτη καθ' αὐτή ἡ ἠθική τῆς Φυσικῆς Κυριαρχίας. Γι' αὐτό καί ἦταν ἔκφρασις τῆς Κοσμικῆς Ἀρμονίας ὁ Κατακτητὴς Ἀλέξανδρος, ὁ Ρωμαῖος Αὐγούστος, ὁ Ναπολέων, ὁ Ἀδόλφος Χίτλερ! Σέ καμμία ὅμως περίπτωσι δέν μπορεῖ νά ἐκφράξῃ τόν Φυσικὸ Κόσμον καί τὴν Παγκόσμια Βούλησι ὁ ἐβραῖος μηχανοράφος τῆς Γουὼλ Στρήτ καί τοῦ Κρεμλίνου.

Πέρα ὅμως ἀπὸ αὐτὴν τὴν ὀπτική τοῦ θέματος, πού ἀφορᾷ περισσότερο μιά φιλοσοφικὴ κριτικὴ τῆς ἱστορίας ὑπάρχουν τὰ ἀπλά ἐρωτήματα, πού μέ σαδιστικὴ ἀφέλεια δημιουργοῦνται ἀπὸ τὴν ἐξέλιξι τοῦ μεταπολεμικοῦ κόσμου.

Τί κερδίζατε, ἐσεῖς ἀπλοὶ ἄνθρωποι τοῦ λαοῦ, ὁπαδοὶ τῆς δημοκρατίας καί τοῦ μαρξισμοῦ ἀπὸ τὴν «ἡττα» τῆς Ἐθνικοσοσιαλιστικῆς Ἐπαναστάσεως; Χαιρέκακα ἀπολαμβάνω τὴν προδοσίαν τῶν προσδοκιῶν σας ἀπὸ τοὺς ἀφέντες σας. Ποῦ εἶναι ἡ ἐλευθερία, ἡ εἰρήνη καί ἡ εὐημερία, πού σᾶς ὑποσχέθηκαν πάνω ἀπὸ τὰ καπνίζοντα ἐρείπια τῆς Εὐρώπης; Ποῦ εἶναι τὰ δάκρυα συμπαθείας, πού χύνετε γιὰ τοὺς «ἀθώους» ἐβραῖους, «θύματα» τῶν στρατοπέδων συγκεντρώσεως; ΑΠΑΘΗΘΗ-ΚΑΤΕ ὅλοι ἐσεῖς, οἱ καλοπροαίρετοι ὁπαδοὶ τῶν ἐχθρῶν τῆς Ἐθνικοσοσιαλιστικῆς Ἰδέας!

Ἐμεῖς ὅμως δέν ἀσκητεύουμε στὴν ἔρημο τῆς Ἰουδαίας, οὔτε καί ἔχουμε τὴν ὑποκρισίαν γιὰ νά σᾶς συγχωρέσουμε, γι' αὐτό καί δέν σᾶς ζητοῦμε νά μετανοήσετε. Περιττός κόπος. Στὴν Ἱστορίαν μετάνοια δέν ὑπάρχει.

ΕΜΕΙΣ, Οἱ Ἐθνικοσοσιαλιστές, Σήμερα Λίγοι, Αὔριο, Λίγοι, Πάντοτε Λίγοι καί γύρω μας ὁ Κόσμος Ὁλος, ΕΜΕΙΣ, οἱ Ἐθνικοσοσιαλιστές εἴμαστε τὸ ΜΕΛΛΟΝ!

Ν.Γ. ΜΙΧΑΛΟΛΙΑΚΟΣ

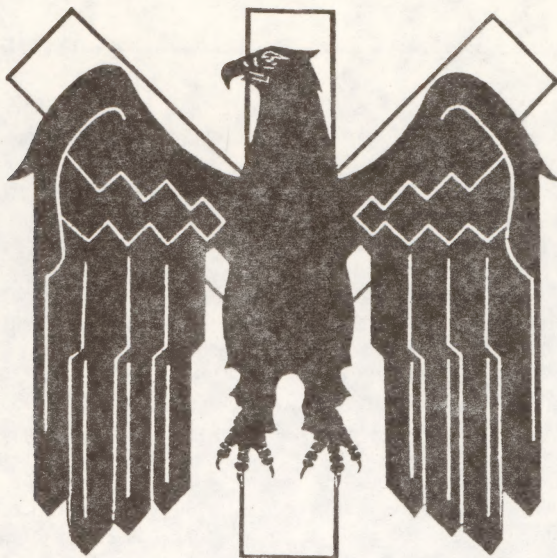
ΘΑΝΑΤΟΣ ΚΑΙ ΕΘΝΙΚΟΣΟΣΙΑΛΙΣΜΟΣ



Ο έθνικοσοσιαλιστής αγωνιστής τών ήμερών μας είναι ο μόνος πού αντίτιθεται στό ιουδαιοχριστιανικό κατεστημένο πού χαρακτηρίζει τήν εποχή μας. Είναι ο μόνος πού αντίτιθεται στόν βαθεία ριζωμένο τρόπο αντίληψως τής ζωής, τρόπο καθαρά ύλιστικό καί δογματικό. Είναι αυτός πού ακολουθεί τόν δικό του τρόπο ζωής, τόν φυσικό τρόπο ζωής τού Άρίου ανθρώπου καί όχι τόν εϋδαιμονισμό καί ύλισμό καί όλα τά άλλα πρότυπα ζωής πού προσπαθοϋν νά τού επιβάλλουν τά σημιτογενή κέντρα αποφάσεων τής παρακμής. Ακολουθεί τόν τρόπο ζωής πού οδηγεί στην ύπέρβασι τού ανθρώπου καί τήν προσέγγισι μέ τό υπεράνθρωπο, τό θείο. Έτσι λοιπόν βλέπουμε καθαρά ότι ο έθνικοσοσιαλιστής δέ θεωρεί τή ζωή σάν τό σκαλοπάτι σάν τό τόπο δοκιμασιών πού θά τόν οδηγήσουν στην «βασιλεία τών οϋρανών», αλλά καί οϋτε σάν μέσο γιά τήν απόκτησι όσο τό δυνατόν περισσοτέρων αγαθών (ύλικών καί πνευματικών). Ο έθνικοσοσιαλιστής βλέπει τήν ζωή καί τόν θάνατο μέ αγωνιστική διάθεσι, μέ καθαρή σκέψι απηλλαγμένη από δογματισμό, ιδεοληψία καί φόβο. Δέν στέκει μέ φόβο μπροστά στη ζωή καί τόν θάνατο γιατί έτσι τού επιτάσσει ή φύσις

του, ή φυλετική του ψυχή, ο τρόπος ζωής του. Ένας ήρωϊκός τρόπος ζωής πού οδηγεί μοιραία στόν θάνατο. Ο έθνικοσοσιαλιστής βαδίζει πρós τόν θάνατο όχι γιά νά αναπαυθής αιώνια ή γιατί βαρέθηκε τήν ζωή ή από δειλία πρós αυτήν αλλά γιατί πιστεύει ότι αυτή ή τελευταία πράξις τής ζωής είναι αυτή πού επισφραγίζει όλες τίς άλλες πράξεις καί τούς δίνει νόημα. Γιά τόν έθνικοσοσιαλιστή θάνατος δέν σημαίνει εξαφάνισις, σημαίνει τελείωσις. Είναι ή τελευταία μεγάλη του νίκη. Ο θάνατος, ακούσιος ή εκούσιος, δέν έχει γι' αυτόν σημασία αφού ο δρόμος πού edιάλεξε, ο δρόμος τής τιμής καί τής θυσίας, οδηγεί πάντα στόν εκούσιο θάνατο. Πώς θεωρεί όμως ο έθνικοσοσιαλιστής τήν λεγομένη μετά θάνατον ζωή; Γιά τόν έθνικοσοσιαλιστή σώμα καί πνεϋμα είναι αρμονικά συνδεδεμένα καί θάνατος είναι ή μεγάλη αυτή δύναμις πού σπάει τόν συνδετικό του κρίκο. Ο έθνικοσοσιαλιστής χωρίς νά είναι ύλιστής αλλά καί χωρίς νά ενδύεται μέ τόν ψευτοϊδεαλισμό τού παπαδίστικου παραλογισμού πιστεύει ότι μέ τόν θάνατο τά στοιχεια αυτά τής διαδικής ύποστάσεως τού ανθρώπου επανέρχονται στην μητέρα δημιουργό φύση. Γιά τόν έθνικοσοσιαλιστή ή ζωϊκή ενέργεια δέν χάνεται, απλώς αλλάζει μορφή. Έξάλλου ο σεβασμός του στό μεγαλείο τής δημιουργού φύσεως καί ή βαθεία πίστις στους αιώνιους νόμους τής κληρονομικότητος καθώς καί ή πίστι ότι παρελθόν παρόν καί μέλλον είναι άρρηκτα συνδεδεμένα τόν κάνουν νά απορρίπτει τίς άλλες ιουδαϊκές δοξασίες περί βασιλείας τών οϋρανών, παραδείσου, κολάσεως κλπ από τή μιά, όπως καί τίς ύλιστικές ψευδοεπιστημονικές θεωρίες περί εξαφανίσεως, από τήν άλλη. Έτσι λοιπόν οι ψυχές τών σκοτωμένων συναγωνιστών καθώς είπε καί ο μέγας φιλόσοφος ALFRED ROZENBERG πολέμου κι αυτές στό πλευρό μας γιά μιά Νέα Ζωή.

ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΠΑΠΑΧΡΗΣΤΟΥ



ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΣΤΟ ΕΝΝΟΙΟΛΟΓΙΚΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΩΝ ΟΡΩΝ «ΚΡΑΤΟΣ – ΣΥΣΤΗΜΑ – ΠΟΛΙΤΕΙΑ»

Ἀρχικά ὑπάρχει τὸ «σύστημα».

Αὐτὸ πού λεμε «σύστημα» δέν εἶναι παρὰ μιά δέσμη ἀρχῶν σύμφωνα μέ τίς ὁποῖες ὁργανώνεται ἡ οἰκονομική, κοινωνική καί πολιτική ζωὴ μιᾶς κοινότητος ἀνθρώπων. Ἡ οἰκονομική ζωὴ, εἶναι ὁ τρόπος ἐξοικονομήσεως τῶν πρὸς τὸ ζῆν ἀγαθῶν.

Ἡ κοινωνική ζωὴ, εἶναι ὁ τρόπος ἐπικοινωνίας τῶν ἀνθρώπων μέ τὸ στενὸ καί εὐρύτερο κοινωνικὸ τους περιβάλλον.

Πολιτικὴ ζωὴ εἶναι ὁ ἀγῶνας τῶν ἀνθρώπων γιὰ τὴν ἀλλαγὴ ἢ τὴ διατήρηση τῶν ἀρχῶν πού διέπουν τὴν οἰκονομική καί κοινωνική τους ζωὴ, δηλαδὴ ὁ ἀγῶνας γιὰ τὴν ἀλλαγὴ καί βελτίωση τοῦ συστήματος.

Ἔτσι τὸ «σύστημα» ἔχει δυναμικὸ χαρακτῆρα γιατί περικλείει τίς δυνάμεις πού τὸ ἐξελίσσουν. (Πολιτικὴ Ζωή).

Στίς σημερινές κοινωνίες τὸ «σύστημα» εἶναι τὸ θεωρητικὸ ὑπόβαθρο πάνω στοῦ ὁποῖο στηρίζεται ἡ συγκρότηση καί ἡ λειτουργία τοῦ σύγχρονου κράτους.

Τὸ κράτος εἶναι τὸ θεσμικὸ πλαίσιο μέ τὸ ὁποῖο ἐξασφαλίζεται στήν πράξη ἡ ἐφαρμογὴ τῶν ἀρχῶν τοῦ συστήματος στήν καθημερινή ζωὴ τῆς κοινωνικῆς ομάδας. Μέλη τῆς κοινωνικῆς ομάδας εἶναι ταγμένα νά ὑπηρετοῦν τὸ Κράτος, ἐλέγχοντας τὴ σωστὴ ἐφαρμογὴ τοῦ θεσμικοῦ πλαισίου, βελτιώνοντάς το καί ἀλλάζοντάς το ὅπου χρειάζεται, ἐπ' ὠφελεία ὁλόκληρης τῆς κοινότητος καί μέ τὴ συναινέσῃ της. Τὰ μέλη αὐτά ἀσκοῦν τίς Κρατικές Λειτουργίες καί ἔχουν μιά ἱεραρχικὴ ὀργάνωση κατ' ἀνάγκη.

Γιὰ τὴν ἐνάσκηση τῶν καθηκόντων τους, τὰ μέλη αὐτά εἶναι ἐπόμενο νά καταστοῦν φορεῖς μιᾶς ξεχωριστῆς ἰσχύος τὴν ὁποία ὅμως ὀφείλουν νά χρησιμοποιοῦν γιὰ τὸ καλὸ τῆς κοινότητος.

Γεννιῶνται ὅμως ἐδῶ δύο θεμελιώδη ἐρωτήματα:

1ον: Πιὰ κριτήρια ὀρίζουν τὸ «καλὸ καί ὠφέλιμο» γιὰ τὴν κοινωνικὴ ομάδα;

2ον: Μέ ποιά κριτήρια καί μέ ποιά διαδικασία ἐπιλέγονται τὰ μέλη αὐτά τῆς ομάδας, ὥστε νά ἀσκήσουν μέ φρόνηση τὴν κρατικὴ ἐξουσία καί νά ὑπηρετήσουν τὴν ομάδα χωρὶς νά διαφθαροῦν ἢ νά ἐκτραποῦν πρὸς τὴν κατεύθυνση τῆς αὐθαιρεσίας;

Ἡ ἀπάντηση δέν εἶναι τοῦ παρόντος.

Μένει ὅμως νά ποῦμε πῶς ἡ ἀπάντηση αὐτὴ ἐξαρτᾶται ἀπὸ τὸ ἐκάστοτε «σύστημα». Καί ἐπειδὴ τὸ «σύστημα» εἶναι ἡ προβολὴ στόν κοινωνικὸ χῶρο τῆς εὐρύτερης κοσμοθεωρητικῆς στάσης τῆς ομάδας, εἶναι ἡ κοσμοαντίληψη τῆς κοινότητος ἐκείνη, πού, ἀνάλογα μέ τὸν ρόλο πού ἀναγνωρίζει στό Κράτος, δίνει καί τὴν ἀντίστοιχη ἀπάντηση στ' ἀνωτέρω θεμελιώδη ἐρωτήματα. Ἀνεξάρτητα λοιπόν ἀπὸ τὴν ἀπάντηση, ἂς ἐξετάσουμε τίς σχέσεις τῶν ἀνθρώπων - μελῶν τῆς κοινότητος πρὸς τὸ Κράτος. Αὐτόματα, ἡ ὑπαρξὴ τοῦ θεσμικοῦ πλαισίου ἐπιβάλλει στό ἄτομο τῆς ομάδας ἓνα πλέγμα ἀπὸ δικαιώματα καί ὑποχρεώσεις, γιὰ τὴν διατήρηση τῆς εὐνομίας τῆς κοινότητος. (Ἄν κάποιο ἄτομο διαφωνεῖ μέ τὴ σύνθεση αὐτοῦ τοῦ πλέγματος, ἀγωνίζεται νά τὸ ἀλλάξῃ διὰ τῆς

πολιτικής). Τό άτομο πού έχει συνείδηση αὐτῶν τῶν δικαιωμάτων καί υποχρεώσεων ἔναντι τοῦ Κράτους καί ἄρα συμμετέχει ἐνεργά στήν πολιτική ζωή, ἄς τό ὀνομάσουμε πολίτη. (Ρίχνοντας μιὰ ματιά στόν κοινωνικό μας περίγυρο εἶναι εὐκολο νά διαπιστώσουμε πόσο τραγικά μικρός εἶναι ὁ ἀριθμός τῶν πολιτῶν ἔναντι τοῦ πλήθους πού τοὺς περιβάλλει). Ἐς δεχτοῦμε ἀκόμα ἕνα ὄνομα κατ' ἀρχήν καί μέ πολλή ἐπιφύλαξη — γιά τό σύνολο πολιτῶν καί μή πολιτῶν πού ἀποτελοῦν τήν ὑπό παρατήρηση κοινωνική ομάδα: λαός. Ἐδῶ πρέπει νά σημειώσουμε πάλι ὅτι ἀνάλογα μέ τήν κοσμοαντίληψη τῆς κοινότητας ἢ καί ἐνός ἐκάστου ἀτόμου, τό ἐννοιολογικό περιεχόμενο αὐτῆς τῆς λέξεως ποικίλλει.



Πολλές φορές, ἡ κρατική ἐξουσία αὐθαίρεται. Ἔτσι, τό Κράτος ἐπιβάλλει τήν ἀπρόσωπή του ἰσχὺ πάνω στοὺς πολίτες ἢ καλύτερα στό λαό. Τό Κράτος αὐτό, θεωρεῖ τοὺς πολίτες ἕνα προσιτό ἄθροισμα ὁμοειδῶν μονάδων, χωρίς δικαιώματα. Καταργεῖ δηλαδή τήν πολιτική τους ζωή. Ἐχει ἀπωλέσει τή διακριτική ἱκανότητα πού ἀπαιτεῖται γιά νά διαφορίσει τοὺς πολίτες σάν αὐτόνομες συνειδητοποιημένες παρουσίες στό κοινωνικό περιβάλλον, σάν ἐνεργά ζωντανά κύτταρα τοῦ δικοῦ του κορμοῦ. Νεκρώνοντας ὅμως τά κύτταρά του, γίνεται ἄκαμπο καί ἀποστεωμένο, ἀποξενώνεται ἀπό τά ἴδια του ὄργανα καί βαραίνει πλέον σάν ξένο σῶμα πάνω στόν κοινωνικό σχηματισμό, καταπιέζοντας τοὺς πολίτες ἀφόρητα. Αὐτό τό Κράτος εἶναι τυραννικό καί κἀταδικασμένο μέ ταχύ μαρasmus. Μοιάζει μέ τόν ἄνθρωπο πού θέλοντας νά ἐξουσιάσει τό κορμί του, προσπαθεῖ νά ἐπιβάλῃ αὐθαίρετα τρόπο λειτουργίας στά ἐπὶ μέρους του ὄργανα: μοῖρα του ὁ θάνατος.

Ἀντίθετα τό εὐνομούμενο κράτος, ἀντλεῖ τό κύρος καί τήν ἰσχὺ ἀπό τόν ποιοτική σύνθεση τῶν πολιτῶν του, πού ἀγωνίζονται στόν στίβο τῆς πολιτικῆς ζωῆς καί πού ἀποτελοῦν ζωντανά δημιουργικά, ὀργανικά κύτταρα τοῦ κοινωνικοῦ κορμοῦ καί ὄχι δούλους πού ἐκτελοῦν μηχανικά τίς διαταγές τῆς ἐξουσίας. Τό Κράτος αὐτό, καταξιώνεται σέ Πολιτεία.

Ἡ Πολιτεία ὅμως μέ τή σειρά της καταξιώνεται ὅταν τά μέλη της, τείνουν νά εἶναι ἀληθινοὶ πολῖτες. Διότι δέν ἀρκεῖ μόνο τό Κράτος νά θεωρεῖ τά μέλη τῆς κοινότητος πολῖτες. Πρέπει τά ἴδια τά μέλη νά ἔχουν συναίσθηση τῶν πολιτικῶν καί κοινωνικῶν τους εὐθυνῶν καί νά μή ἀρκοῦνται σέ μηχανική ἐκτέλεση τῶν ἐντολῶν, τῶν φορέων τῆς ἐξουσίας. Καί ἐδῶ γεννιέται ἕνα ἄλλο θεμελιώδες ἐρώτημα:

3ον: Ποιό «ιδανικό» θά ἐνεργοποιήσει τά μέλη τῆς κοινωνικῆς ομάδας πρὸς τήν κατεύθυνση τῆς κοινωνικῆς καί τῆς πολιτικῆς τους εὐθύνης; Ὑπάρχει «ιδανικό» μέσα στά πλαίσια τοῦ «συστήματος» πού νά μπορεῖ νά παίξῃ αὐτό τό ρόλο; Καί αὐτή ἡ ἀπάντηση δέν εἶναι τοῦ παρόντος. Πιστεύουμε ὡστόσο πῶς καί αὐτή ἡ ἀπάντηση ἐξαρτᾶται ἀπό τό ἐκάστοτε «σύστημα».

Ἐς ἐγκύψουμε ὅμως τώρα σέ μιὰ πιά μικροσκοπική θεώρηση τοῦ ὑπό παρατήρηση κοινωνικοῦ σχηματισμοῦ. Ἐς δοῦμε τή σχετική θέση τῶν ἀτόμων ἔναντι τοῦ Κράτους. Εἶναι βέβαιο —καί ἴσως ἀπαραίτητο ὅτι δέν ὑπάρχουν μόνο διαφορές στήν ἀντίληψη κάθε ἀτόμου ὡς πρὸς τό καθορισμένο θεσμικό πλαίσιο πρᾶγμα πού ἄλλωστε σημαίνει ὑπαρξὴ πολιτικῆς ζωῆς. Ὑπάρχουν ἐπίσης διαφορές ἀντιλήψεων ἀλλὰ καί τρόπου ζωῆς μεταξύ ἀτόμων. Αὐτές οἱ ἀλληλοσυγκρουόμενες στάσεις, εἶναι βέβαιο ὅτι παίζουν ἐπίσης σπουδαῖο ρόλο στή διαμόρφωση τῆς πολιτικῆς ζωῆς τῆς ομάδας. Μόνο πού γιά νά εἶναι δημιουργικός ὁ ρόλος αὐτὸς μέσα σ' ἕνα εὐνομούμενο κοινωνικό σχηματισμό καί νά μή φθαρῇ μέ τή σειρά του τό Κράτος ἀπό τήν αὐθαίρεσία τῶν ἐπὶ μέρους ὀργάνων του, θά πρέπει αὐτές οἱ στάσεις νά ὑπακούουν σέ κάποιους γενικούς κανόνες, νά ἔχουν ἕνα κοινὸ σημεῖο ἀναφοράς, ἀποκλίνουσες ἢ συγκλίνουσες, νά συγκρούονται δυναμικά μέσα σέ κάποια κοινὴ κοίτη, νά ἔχουν μιὰ προοπτική.

Ἀναφύεται λοιπόν ἕνα τέταρτο οὐσιώδες ἐρώτημα.

4ον: Είναι δυνατόν ή αξία πού θά όριοθετήση αυτή τήν κοινή προοπτική νά αναζητηθή μέσα στίς άρχές του συστήματος, ή μήπως θά πρέπει πάλι νά αναχθώ τά πλαίσια της εύρτερης κοσμοαντιλήψεως της ομάδας, άπλή προβολή της όποιας στόν κοινωνικό χώρο είναι τό «σύστημα»;

Καί πάλι δέν θά άπαντήσουμε. Σκοπός του παρόντος άρθρου μας είναι ή θέση όρισμένων κοινόχρηστων έννοιών πού συναντούμε καθημερινά στίς συζητήσεις μας σέ μία άλλη-λουχία και ή άποκάλυψη της άλληλεξάρτησεώς τους. Τά έρωτήματα πού εγείρονται σ' αυτή μας τήν περιπλάνηση, είναι έρεθίσματα πού θά διερευνηθοϋν, άφού στερεωθώ τό πλέγμα τών πρώτων έννοιών πού διεξερχόμαστε τώρα.

Χρησιμοποιήσαμε όμως δυό φορές παραπάνω τήν άποψη ότι τό «σύστημα» είναι άπλή προβολή στόν κοινωνικό χώρο της κοσμοθεωρητικής στάσης κάθε κοινωνικής ομάδας. Άλλά από τί σύγκειται αυτή ή κοσμοθεωρητική στάση ή κοινωνική αντανάκλαση της όποίας είναι τό «σύστημα»; Είναι ή αντίληψη για τή ζωή και τόν κόσμο πού διαμόρφωσε ή ομάδα βιώνοντας έμπειρίες και δημιουργώντας αξίες, κατά τήν πορεία της μέσα στό χρόνο. Καί ή μέν έμβίωση έμπειριών υπό τήν επίδραση του φυσικού περιβάλλοντος άποτελεί τή φυσική ζωή της ομάδας, ή δέ δημιουργία αξιών κατά τόν άγώνα της ομάδας νά έρμηνεύσει και νά όρίσει κατά τή θέλησή της τόν Κόσμο, συνθέτει τήν πολιτιστική ζωή της. Ή φυσική και ή πολιτιστική ζωή όταν καταντούν όλότελα συνειδητές γίνονται Ή ιστορία. Καί ή δυναμική θεώρηση της ιστο-

ρίας μέσα στό χρόνο είναι τό Ή ιστορικό Γίγνεσθαι. Έτσι λοιπόν, ή φυσική, ή πολιτιστική, ή ιστορική, ή πολιτική, ή κοινωνική και ή οικονομική ζωή μιας κοινότητας ανθρώπων πού πορεύεται μέσα στό χρόνο, δηλαδή ενός λαού, συνθέτουν τόν τρόπο ζωής του. Καί τό «σύστημα» είναι εκδήλωση αυτού του τρόπου ζωής. Νά όμως πού και πάλι δυό νέες έννοιες ξεπροβάλουν μέσα από τά λόγια μας και πρέπει νά τίς σκιαγραφήσουμε: οι Ή αξίες και ό Πολιτισμός. Καί μαζί μέ τίς έννοιες αυτές για πρώτη φορά μέσα στη άναζήτησή μας ύπείσέρχεται ό χρόνος. Ή ακριβώς όμως ή είσοδος του χρόνου στην ανάλυσή μας επιβάλλει νέα προοπτική πού κείται έξω από τό πεδίο άναφοράς αυτού του άρθρου. Θεωρούμε λοιπόν ότι τό θέμα εξαντλείται εδώ και μέ βάση αυτή τήν ανάλυση θά προχωρήσουμε σέ άλλους χώρους.

ΙΩΑΝΝΗΣ Φ. ΠΕΡΔΙΚΑΡΗΣ



Ή Εύρώπη μπορεί νά οίκοδομηθώ μόνο σέ θεμέλια έρειπίων. Όχι ύλικών έρειπίων, αλλά τών έρειπίων δημιουργημένων συμφερόντων και οικονομικών συνασπισμών, πνευματικής άκαμψίας και διεστραμμένων προκαταλήψεων, ξεπερασμένης ιδιοσυγκρασίας και στενοκεφαλιάς.

ADOLF HITLER



ALFRED ROSENBERG: Ο ΜΥΘΟΣ ΤΟΥ XX ΑΙΩΝΟΣ

Είναι σκοτεινά τὰ ἱερά ζῶα αὐτοῦ τοῦ Θεοῦ - δαίμονα (ἐνν. τοῦ Διόνυσου, βλ. προηγούμενο τεύχος Χ.Α.), πού γεννιῶνται μέσα σέ σπηλιές καί τιμῶνται μόνον τὴν νύχτα. "Ο,τι εἶναι διονυσιακό εἰσέρχεται στὴν ἑλληνικὴ ζωὴ σάν κάτι φυλετικά καί πνευματικά ξένο. Εἶναι αὐτό πού θά ἀποτελέσει στὴ συνέχεια τὸ ἰσχυρότερο σύμβολο τῆς Βόρειας (nordic) παρακμῆς καί πού θά συνδεθῇ μαζί της σέ καθαρά ψυχικὴ μορφή.

Στὸ φῶς τῶν πυρσῶν πού τρεμοπαίζει, ὑπὸ τοὺς ἤχους τῶν τυμπάνων καί τῶν φλαούτων, οἱ λάτρες τοῦ Διόνυσου συγκεντρῶνονται σέ ἓνα ἱλιγγιώδες στριφογύρισμα. "Υπῆρχαν γυναῖκες πού ἐπεδίδοντο μέχρις ἐξαντλήσεως σ' αὐτὰ τὰ χορευτικὰ στροβιλίσματα. Φοροῦσαν μακρυὰ κυματιστὰ φορέματα ραμμένα ἀπὸ γούνες ἀλεπούδων... Τὰ μαλλιά τους ἀνέμιζαν ἄγρια... Στὰ χέρια τους κρατοῦσαν θύρσους ἢ κρᾶδαιναν μαχαίρια... "Ετσι ἐξαγριώνονταν μέχρις τῆς μεγίστης διεγέρσεως ὅλων τῶν αἰσθήσεων καί σέ ἓνα εἶδος «ἱερᾶς μανίας» ριχνόντουσαν πάνω στὰ ζῶα πού εἶχαν διαλεχτεῖ γιὰ τὴν θυσία, τὰ ἄρπαζαν καί τὰ ξέσχιζαν δαγκώνοντας τὶς ματωμένες σάρκες πού κατὰπιναν ὡμές». [Rohde : Psyche σ. 301].

Αὐτές οἱ συνήθειες στὸ σύνολό τους καί σέ ὅλα τὰ στοιχεῖά τους, ἦταν τὸ ἀκριβῶς ἀντίθετο τῆς ἑλληνικότητος. "Αντιπροσώπευαν μιὰ «θρησκεία τῆς καταλήψεως» (Frobenius), πού βασιλεψε σὲ ὁλόκληρη τὴν "Ανατολικὴ Μεσόγειο καί πού μεταφέρθηκε ἐκεῖ ἀπὸ τὶς φυλές καί τὰ φυλετικά μίγματα τῆς "Ανατολικῆς "Αφρικῆς. "Απὸ τὸν βασιλέα Σαοὺλ τραβιέται μιὰ μοναδικὴ γραμμὴ μέχρι τὰ σπαρταρίσματα, τὰ στερημένα ἀπὸ κάθε ἰδεατὸ ἐνθουσιασμό —δεμένα στὴ γῆ— τοῦ Διόνυσου (πού γρήγορα ἐξευγενίστηκε ἀπὸ τοὺς "Ελληνες) καί μέχρι τοὺς δερβίσηδες τοῦ "Ισλάμ ἀργότερα.

Σύμβολο τῆς ὄψιμης ἑλληνικῆς ἀντιλήψεως γιὰ τὴν ζωὴ γίνεται ὁ Φαλλός. Δέν εἶναι

ὅμως ἑλληνικὸ ὅτι σχετικὸ μὲ αὐτὸ τὸ σύμβολο βρίσκουμε στὴν τέχνη καί τὴ ζωή, ἀλλὰ μᾶλλον ἐχθρικό τοῦ ἑλληνικοῦ καί ἰδιοκτησία τῆς Μικρᾶς "Ασίας. ["Ενδιαφέρον πάνω σ' αὐτὰ τὰ θέματα εἶναι τὸ βιβλίο τοῦ Dr. K. Kynast, "Απόλλων καί Διόνυσος]. Παντοῦ δροῦσαν λοιπόν κάτω ἀπὸ τὴν λαμπρὴ ἑλληνικότητα, οἱ κάτοικοι τῆς Μικρᾶς "Ασίας καί οἱ θεοὶ τους. "Ετσι καί ὁ ἀρχαιότατος Θεὸς τῆς Γῆς Ποσειδῶν, πού ἡ "Αθηνᾶ εἶχε ἀπωθήσει: «Παρουσιάζεται κάτω ἀπὸ τὸ ἔδαφος τοῦ ναοῦ του μὲ τὴν μορφή τοῦ φιδιοῦ. Αὐτὸς εἶναι τὸ φίδι τοῦ Βράχου τῆς "Ακροπόλεως, πού κάθε μῆνα ἔρχεται γιὰ νὰ τραφῇ μὲ ἓνα καλάθι λιχουδιῶς». (Pauly, Wissowa). "Ακόμα καί ὁ Πελασγικός δρακοπύθων εἶναι θαμμένος στοὺς Δελφοὺς κάτω ἀπὸ τὸν ναὸ τοῦ "Απόλλωνος (κάθε ὀκτῶ χρόνια γινόταν ἀναπαράσταση τῆς ἐξολοθρεύσεως αὐτοῦ τοῦ δράκου ἀπὸ τὸν "Απόλλωνα), ὅπου βρισκόταν ἐπίσης ὁ τόπος τῆς ταφῆς τοῦ Διόνυσου. "Εν τούτοις δέν ἐφόνευσε παντοῦ ὁ Βόρειος (nordic) Θεσέας τὰ τέρατα τῆς Μικρᾶς "Ασίας.

Μέ τὴν εὐκαιρία τοῦ παραμικροῦ χαλαρώματος τοῦ "Αρίου αἵματος ξαναορθώνονταν, πάντοτε, καινούργια, ξένα τέρατα —δηλαδή ἡ μεσανατολικὴ μεταβατικότης καί ἡ φυσικὴ ρώμη τοῦ ἀνθρώπου τῆς ἀνατολῆς. "Η ὀπτικὴ αὐτὴ εἶναι τόσο πολὺ ἀποφασιστικὴ καί καθοριστικὴ γιὰ τὴν κριτικὴ ὁλόκληρης τῆς ἱστορίας τῶν μύθων καί τοῦ κόσμου, ὥστε εἶναι πρόσφορο ἐδῶ νὰ μελετηθῇ σέ βάθος ἡ μεγάλῃ ἀντίθεση τῶν φυλετικῶν ψυχῶν, μόνον ἐκεῖ ὅπου ἡ νίκη τῆς φωτοβόλου βόρειο- (nordic) ἀπολλώνειας ἀρχῆς ἦταν μόνον περαστικὴ καί ξανασηκώνονταν οἱ παλαιῆς δυνάμεις καί ἐδημιουργοῦντο πολλὲς ἐρμαφρόδιτες μορφές. Τό πνευματικὸ αὐτὸ μπαστάρδεμα ἐλάμβανε χώρα πῶς φυσιολογικά καί εὐδίακριτα, ἐκεῖ ὅπου τὸ ἑλληνικὸ κατακτητικὸ ἐπίστρομα ἦταν πολὺ λεπτὸ καί

δέν μπορούσε, αρκετά αποτελεσματικά, να υπερασπιστή τόν έαυτό του έναντι τών αναρίθμητων αντιπροσώπων τής χθονίου φύσεως. Στην Μικρά 'Ασία, σέ μερικά νησιά τής Κολχίδος, οί μεγάλες καί μακρόχρονες διαμάχες έρχονται νά συμπυκνωθούν φυσικά στόν θρύλο καί τόν μύθο: στην 'Αργοναυτική έκστρατεία τού 'Απολλωνίδη 'Ιάσωνα. Οί 'Αργοναυτές ταξιδεύουν, όπως αναφέρει ο θρύλος, ώθούμενοι από ένα βόρειο άνεμο, καθαρή ανάμνηση τής Βορείου Προελεύσεως τού 'Απόλλωνος. 'Από τόν Βορρά προέρχονται οί έτήσιες δεητικές θυσίες, από τόν Βορρά αναμένεται ο έρχομός τού 'Ηρωα τού Φωτός.

Όπουδήποτε φθάνουν οί 'Ιασωνίδες βλέπουν μέ σκυθρωπά πρόσωπα, χθόνιους θεούς, τήν κυριαρχία τών 'Αμαζόνων καί τήν πύο αίσθησιακή αντίληψη γιά τή ζωή. Τό φαινόμενο τών 'Αμαζόνων εξηγείται μέ τό ότι οί περιφερόμενες στρατιές τών πολεμιστών έγκατέλειπαν συχνότατα γιά πολύ καιρό τούς τόπους τής διαμονής τους, ενώ οί γυναίκες πού έμεναν πίσω έπρεπε νά οργανώσουν τή ζωή τους καί χωρίς αυτούς, άκόμη καί εξοπλιζόμενες κατά αίφνιδιαστικών επιθέσεων. Τίς περισσότερες φορές οί άνδρες γύριζαν πίσω, όταν γύριζαν, μέ ξένες γυναίκες, πράγμα πού είχε σάν επακόλουθο πολλές φορές μιά άπροσδόκητα έκρηκτική έξολόθρευση τών άνδρων. Τό γεγονός αυτό αναφέρεται π.χ. γιά τίς γυναίκες τής Λήμνου, γεγονός πού αντίχρησε σάν φρικτό έγκλημα σέ όλη τήν 'Ελλάδα καί πού σάν τέτοιο πάντοτε άνακρινωνόταν μέ φρίκη κάθε νέα φορά. Οί ομάδες αυτές τών γυναικών φρενιασμένες έξ αίτίας τής σεξουαλικής άποχής, αφήνονταν άκολούθως, μετά τήν άρχική τους ύποταγή, σέ μία άχαλίνωτη πορεία (εταιρεία) μία μορφή ζωής πού εμφανίζεται πάντοτε, εκεί όπου ή άπολλωνία άρχή δέν παρέμενε κυριαρχη, άν καί

στήν άρχή έγινε δεκτή μέ εγκάρδια ίκανοποίηση, έχοντας θέσει τά πρώτα άληθινά θεμέλια μιās κοινωνικής σταθερότητας, έναντιόν τής όποίας σύντομα ξεσηκώνονται έκ νέου τά παλαιά έντικτα.

Έτσι ο 'Ιάσων έγινε δεκτός από τήν Λημνία 'Υψιύλη, έτσι ένώθηκε μέ τήν Μήδεια καί έναντιόν τής εταιρείας (Σ. Μετ. έκ τού έταίρα) καί τού άμαζονισμού καθιέρωσε τόν γάμο. Διά μέσου τού γάμου, μέσα στά πλαίσια τής Βορείου (nordic) — άπολλωνείου άρχής, ή γυναίκα καί ή μητέρα άποκοιούν μία νέα, τιμητική θέση, έκδηλώνεται ή ευγενική καί γόνιμη άποψη τής λατρείας τής Δήμητρας (συγκρίνατε τήν μεταμόρφωση τής 'Ισιδος στην Μητέρα τού Θεού τού homo germanicus).

Όλα αυτά βέβαια εξαφανίζονται όπου ο 'Απόλλων, δηλαδή ο 'Ελλην, δέν κατορθώνει νά επιβεβαιωθεί σάν κυρίαρχος. Αυτή ή άποψη τής συγκρούσεως φωτίζει τόν θρύλο όσον άφορά τόν ίδιο τόν 'Ιάσωνα, ό όποιος σέ μία Κόρινθο ισχυρά επηρεασμένη από τούς Φοίνικας, άπιστεί στόν γάμο του. 'Επίσης καί όσον άφορά τόν μισογύνη 'Ηρακλή, πού κατατροπώνει όλες τίς 'Αμαζόνες, διατρέχει όλόκληρη τήν Βόρειο 'Αφρική μέχρι τόν 'Ατλαντικό καί παρά ταύτα, γονατίζει στη Λιβύη μπροστά στην 'Ομφάλη.

Σημ. Μεταφραστού: 'Ο χώρος τού περιοδικού είναι δυστυχώς περιορισμένος καί δέν επιτρέπει τήν δημοσίευση μεγαλύτερων τμημάτων τού μεγάλου αυτού έργου τού κορυφαίου Γερμανού φιλοσόφου. Γι' αυτό θά συνιστούσα στόν άναγνώστη, μιά καί τό θέμα ένδιαφέρει ιδιαίτερα τούς 'Ελληνες στό κεφάλαιο αυτό πού δημοσιεύουμε, νά διαβάση μαζεμένα ξανά τά μέχρι σήμερα δημοσιευθέντα τμήματα στά προηγούμενα τεύχη τής Χ.Α.

ΦΟΙΒΟΣ ΝΑΤΣΗΣ



ΝΕΟΙ ΧΩΡΙΣ ΙΔΑΝΙΚΑ

Ζούμε σέ εποχή πού ή άλήθεια διώκεται, ή τιμή καθυβρίζεται καί ή έλευθερία φυλακίζεται. Δόγματα μαρξιστικά, φιλελευθεριστικά, ήθικολογικά, όλα μέ σημαντική προέλευσι στεγάζουν τό άποκρουστικό οίκοδόμημα του σύγχρονου πολιτισμού καί άσκοδύν τήν άποχωνωτική τους επίδρασι στους πιστούς. Είναι μία άρρωστη περίοδος τής ιστορικής ζωής τής ανθρωπότητας καί ένας γερασμένος πολιτισμός πού άρνείται πεισματικά νά δεχθώ τό φυσικό του τέλος. Θά περίμενε κανείς ότι οι νέοι άνθρωποι, άπαλλαγμένοι άπό τόν έγκεφαλικό ρύπο των μεγαλυτέρων, τόν όποιο συσσώρευσε ή συνεχής άποβλακωτική παραγάνδα θά άποτελούσαν τόν μοχλό άνατροπής του κατεστημένου έν όνόματι των παναρχαίων άξιών, πού έδωσαν άσυναγώνιστα πρότυπα ζωής κατά τίς διάφορες εξάρσεις του πολιτισμού. Είναι όμως θλιβερό τό θέαμα των συγχρόνων νέων, οι όποιοι στήν μεγάλη τους πλειψηφία πάσχουν άπό πρόωρο γήρας. Υπό τήν συνεχή επίδρασι του δηλητηρίου, πού ρέει σέ κάθε εκδήλωσι τής κοινωνίας, τά νεαρά βλαστάρια μαραίνονται πρίν προλάβουν νά άνθίσουν.

Η μαλθακότης καί τό κυνήγι του βολέματος είναι τό κοινό γνώρισμα των περισσότερων νέων σήμερα, έστω καί άν καλύπτεται συχνά μέ τόν μανδύα ιδανικών καί άνιδιοτέλειας. Ο τυχοδιωκτισμός, ή έλλειψις ήθους καί ό φιλοτομαρισμός γίνονται τρόποι ζωής. Η δίνη του άφελιμισμού συμπαρασύρει τους νέους καί ό ψυχικός τους κόσμος διαποτίζεται μέ μικρότητες, πονηριές καί κακίες. Συχνά ό δυναμισμός τους βρίσκει διέξοδο στόν πολιτικό φωτισμό, στήν προσήλωσι, στίς μεσαιωνικές επαγγελίες των έβραιοκινήτων κομμάτων. Ψεύτικοι θεοί καί κίβδηλα ιδανικά γίνονται άντικείμενα λατρείας καί άφοσιώσεως. Η έμφυτος επαναστατικότητα διαστρέφεται σέ καταστρεπτική μαγία πού ξεσπά έναντίον κάθε έναπομεινοντος ύγιους θεσμού, υπό τήν έμπνευσι καί καθοδήγησι πάντοτε των σκοτεινών όπονομευτών. Μηδενισμός χωρίς όρια καί μίσος πρós κάθε τί τό άξιοσέβαστο καί τό άραίο.

Τό ύποκατάστατο τής πνευματικής ζωής γίνεται ή λεγομένη κουλτούρα, ή όποία μέσα άπό κακόγούστα κείμενα καί έξαμβλωτικές

μορφές τέχνης ένσπείρει τόν εύδαιμονισμό, τόν άναρχισμό, τόν άτομικισμό, τήν άνανδρεία καί τήν κακομοιριά. Περίεργες άμφιέσεις, γυμνισμοί, πανσεξουαλισμοί, νέγρικη μουσική προσελκύουν τους νέους, προκαλώντας εκτόνωση τής ζωτικότητός τους καί τους άποπροσανατολίζουν άπό τά άληθινά προβλήματα πού άντιμετωπίζουν αύτοί καί όλόκληρος ή λευκή φυλή.

Αύτοί είναι οι νέοι, όπως θέλει νά τους κατασκευάζη τό σιωνιστικό κατεστημένο. Αδύναμους, μικρόψυχους καί ύποτακτικούς. Όμως ή άλλωτρίωσις δέν μπορεί ποτέ νά είναι πλήρης. Πάντοτε ύπάρχουν κρυμμένες οι δυνατότητες για μία άναγέννησι καί επιστροφή στίς άξίες του Αρίου πολιτισμού, έφ' όσον βέβαια άποτραπούν οι έπιμειξίες, τίς όποιες μέ τόση έπιμονή προωθούν οι Έβραίοι μέ σκοπό τήν αλλοίωσι του κληρονομικού ύποστρώματος τής λευκής φυλής.

Μέ τήν έθνικοσοσιαλιστική επανάστασι του 20ου αιώνος άνοιξε ένα παράθυρο στόν ήλιο καί οι άκτίνες του έλαμψαν έλπιδοφόρα μέσα στό σκότος. Τότε οι νέοι άπετέλεσαν τήν πρώτη πορεία στήν μάχη έναντίον τής σιωνιστικής τυραννίας. Ο Έθνικοσοσιαλισμός τους παρέχει τήν εύχέρεια νά εκπτύξουν πλήρως τήν προσωπικότητά τους, πού μέχρι τότε άποτελούσε άντικείμενο διαστρεβλώσεων. Καί οι άρχαίοι έφηβοι Σπαρτιάται ξαναέζησαν μετά άπό τόσους αιώνες σέ νέα πρόσωπα.

Ο Έβραϊσμός στήν προσπάθειά του νά ύποτάξη τήν λευκή φυλή βρήκε κατάλληλο στόχο καί θύμα του τήν νεολαία, τήν όποία διεπότισε μέ τίς διάφορες εκφυλιστικές τάσεις, πού ιδίως σήμερα άνθοούν στά βαλτόνερα του ύλιστικού καί όρθολογιστικού πολιτισμού. Καιρός είναι, όσοι νέοι έχουν έμπλακει στό γρανάζι αύτής τής ύπουλης συναμοσίας, νά άφυπνισθοούν. Οι έθνικοσοσιαλισταί, οι όποιοι διετήρησαν τόν έαυτό τους άγνό άρνούμενοι νά συμμορφωθοούν στά κυρήγματα του ψεύδους καί τής διαστροφής, δείχνουν τόν δρόμο, ακολουθώντας τά χνάρια εκείνων των ύπέροχων δυνατών, πού έγραψαν τήν ιστορία, χτίζοντας πολιτισμούς πάνω στά έρείπια τής παρακμής.

ΜΙΛΤΩΝ ΙΑΤΡΙΔΗΣ

Stewart Houston Chamberlain

Artistic Culture

(ΚΑΛΛΙΤΕΧΝΙΚΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ)



Ἔχω αἰσθανθῇ τὴν ἀνάγκη νὰ ἀποδείξω ἔστω καὶ εἰς βάρος τῆς λακωνικότητος, τὴν ἀναμφισβήτητο ἱστορικὴ ὑπαρξί τοῦ Ὀμήρου, ὅχι διότι ἔχει αὐτὴ καθ' ἑαυτὴ ἰδιαίτερη σημασία, ὅσον ἀφορᾷ τὴν σπουδαιότητα τοῦ ἔργου μου ἢ διότι ἐπιθυμῶ νὰ ἀποδείξω κατὰ πόσον τὸ ἔπος - γνωστὸν ὡς Ἰλιάς - ἀνταποκρίνεται μὲ ἀκρίβεια στίς προσηρικὲς παραδόσεις, πράγματα πού ἀφοροῦν ἄλλωστε εἰδικώτερες ἀποδεικτικὲς ἐργασίες, ἀλλὰ διότι εἶναι ἀπαραίτητο γιὰ τὸ σύνολον τῆς ἐργασίας μου νὰ τονίσω τὴν ἀσύγκριτο σπουδαιότητα τῆς προσωπικότητος ἐν γένει καὶ καθ' ὅμοιο τρόπο νὰ ἐπιστήσω τὴν προσοχή στοῦ γεγονότος ὅτι πάντοτε καὶ χωρὶς καμμία ἐξαίρεσι ἓνα ἔργο τέχνης προϋποθέτει τὴν ὑπαρξί ἰσχυρᾶς καὶ ἀνεξαρτήτου προσωπικότητος. Ἐνα μεγάλο δὲ ἔργο τέχνης, ὀφείλεται σὲ μία μεγάλη προσωπικότητα, μία Μεγαλοφυΐα. Τέλος, εἶναι ἐπιτακτικὸ νὰ ἀντιληφθοῦμε πὼς ἡ μαγικὴ δύναμις τοῦ Ἑλληνισμοῦ ἔγκειται πρωτίστως σ' αὐτὴν τὴν ἰδέα τῆς «προσωπικότητος». Πράγματι, ἐάν εἴχαμε τίς δυνατότητες νὰ ἀντιληφθοῦμε τὸ τί ἀντιπροσωπεύουν ἡ Ἑλληνικὴ τέχνη καὶ ἡ Ἑλληνικὴ σκέψις γιὰ τὸν XIX αἰῶνα, ἐάν γνωρίζαμε τὸ μυστικὸ αὐτῆς τῆς αἰωνίας δυνάμεως, τότε θὰ κατανοοῦσαμε πὼς ὅλα αὐτὰ πηγάζουν ἀπὸ τὴν δύναμι τῶν μεγάλων

προσωπικότητων, πού ἐνῶ προέρχονται ἀπὸ ἓνα χαμένο κόσμον, ἐξακολουθοῦν νὰ μᾶς ἐπηρεάζουν μὲ νεανικὸ σφρίγος καὶ ἔξαρσι.

Höchstes glück der Erdenkinder

Ists nur die Persönlichkeit:

λέγει ὁ Göthe· καὶ αὐτὸ τὸ μεγαλύτερον δῶρον - höchstes glück - οἱ Ἕλληνες τὸ κατεῖχαν ὅσο κανεῖς ἄλλος λαὸς μέχρι τώρα. Αὐτὸ ἀκριβῶς εἶναι ἐκεῖνο πού σχηματίζει ἐκείνη τὴν ἡλιακὴ αὐρα πού τοὺς περιβάλλει καὶ εἶναι τόσο ἀλλόκοτη ὅσο καὶ μοναδικὴ ἰδιοκτησία τους, χωρὶς πουθενά νὰ ἀπαντᾷται κάτι παρόμοιό της. Ἡ μεγαλειώδης ποίησις τῶν Ἑλλήνων καὶ οἱ μεγαλοφυεῖς τοὺς ἰδέες δὲν ἀποτελοῦν προϊόντα ἀνωνύμων ἐμπορικῶν ὁμίλων, ὅπως συμβαίνει στίς ἀντίστοιχες περιπτώσεις τῆς «τέχνης» καὶ «σοφίας» τῶν Αἰγυπτίων, τῶν Ἀσσυρίων, τῶν Κινέζων καὶ ὄλων τῶν ὑπολοίπων· ἡ ἀρχὴ τῆς ζωῆς αὐτοῦ τοῦ λαοῦ εἶναι ὁ ἡρωϊσμός. Τὸ ἄτομον προχωρεῖ μόνον τοῦ πρὸς τὸ ἄγνωστο· διασχίζει μὲ τόλμη τὰ σύνορα αὐτοῦ πού εἶναι κοινὸ γιὰ ὅλους, ἀφήνει πίσω του ὅλα τὰ στοιχεῖα τοῦ πολιτισμοῦ ἐκείνου, πού ἀπέκτησε μέσω τῶν ἐνστίκτων καὶ τοῦ ὑποσυνειδήτου καὶ χωρὶς φόβον ἀνοίγει ἓνα μονοπάτι μέσα στοῦ κατασκότεινον πρωτόγονον δάσος τῶν προλήψεων - τολμᾷ νὰ κατέχῃ τὴν δύναμι τῆς Μεγαλοφυΐας! Αὐτὴ ἡ τόλμη δημιουργεῖ μιά νέα ἀντίληψιν ἀνδριμοῦ· γιὰ πρώτη φορὰ ὁ ἄνθρωπος εἰσέρχεται στοῦ «λυκόφωτος τῆς ζωῆς».

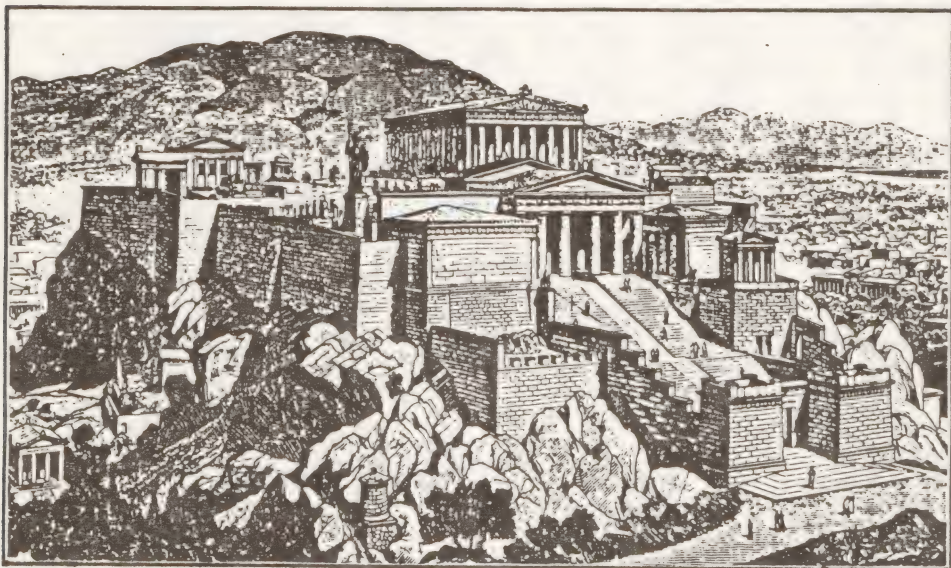
Ἐν τούτοις, τὸ ἄτομον δὲν εἶχε τίς δυνατότητες νὰ ἐπιτύχῃ ἀπομονωμένο αὐτόν τόν θαυμαστὸ ἄθλο. Οἱ προσωπικότητες ἀποκαλύπτονται καθαρῶς σάν προσωπικότητες μόνον ὅταν περιβάλλονται ἀπὸ ἄλλες προσωπικότητες· ἡ δρᾶσις ἀποκτᾷ συνειδήσι τῆς υπάρξεώς της, μόνον μετὰ ἀπὸ τὴν ἐκδήλωσιν ἀντιδράσεως· ἡ μεγαλοφυΐα ἀναπνέει μόνον σὲ ἀτμόσφαιρα μεγαλοφυΐων. Ἐάν λοιπὸν μιά καὶ μοναδικὴ, ἀνυπερβλήτος καὶ δημιουργικὴ προσωπικότης ἀποτελεῖ χωρὶς ἀμφιβολία τὴν ἱκανὴ καὶ ἀναγκαίαν συνθήκη

υπάρξεως όλοκληρου του 'Ελληνικού πολιτισμού καθώς επίσης και την απαραίτητο πρωταρχική του κινητήριο δύναμι, τότε ένα δεύτερο σημαντικώτατο στοιχείο αυτού του πολιτισμού, είναι τό γεγονός ότι τό περιβάλλον έφάνη αντίξιον της προσωπικότητας. Αυτό τό στοιχείο, πού δωρίζει στόν 'Ελληνισμό την αιωνιότητα, πού τόν διατηρεί έν ζωή ακόμη και στίς ημέρες μας και αποτελεί ένα φωτεινό ιδανικό, έλπίδα και παρηγορία σχεδόν όλων των μεγάλων ανθρώπων του ΧΙΧ αιώνος μπορεί νά περιγραφη μέ μία λέξι: είναι τό στοιχείον της Μεγαλοφυΐας. Τί θά ήταν ό Όμηρος στην Αίγυπτο ή στην Φοινίκη; Στην πρώτη ένας άσημος άνθρωπος, στην δευτέρα ένας έσταυρωμένος εγκληματίας. 'Ακόμη και στην Ρώμη... αλλά στην περίπτωσι αυτή έχουμε την πειραματική απόδειξι του γεγονότος. 'Επέτυχε ή 'Ελληνική ποίησης νά δημιουργήση έστω και μία σπίθα σ' αυτές τίς αΐσθηρές και άσχετες πρός την τέχνη ψυχές; 'Υπάρχει μεταξύ των Ρωμαίων μιá πραγματική ποιητική Μεγαλοφυΐα; Δέν είναι λυπηρόν τό γεγονός ότι οί διδάσκαλοί μας έχουν καταδικασθ ή νά αναλώνουν την ζωντάνια της νεότητος, στόν καταναγκαστικό θαυμασμό ρητορικών, άντιφυσικών, άψύχων και ύποκριτικών μιμήσεων της αϋθεντικής ποιήσεως; Καί αυτό τό παράδειγμα και μόνον δέν είναι άρκετό - μερικοί ποιητές δλιγώτεροι ή περισσότεροι δέν ανατρέπουν τό γεγονός - νά αποδείξη τό πόσο όλόκληρος ό πολιτισμός συνδέεται μέ την τέχνη; Τί θά πρέπη νά πη κανείς για μιá ιστορία δώδεκα αιώνων ή όποία δέν περιέχει ούτε ένα φιλόσοφο· ούτε καν φιλόσοφο σέ μικρογραφία; Τί θά πρέπει νά σκεφθ ή κανείς για έναν λαό πού για νά συγκαλύψη την μετριότητά του στόν συγκεκριμένο τομέα, άσχολεΐται μέ την εισαγωγή των διωκομένων άναιμικών 'Ελληνιστών, οί όποιοι δέν είναι φιλόσοφοι, αλλά άπλως κοινοί, κοινότατοι ήθικολόγοι; Πόσο χαμηλά κατέπεσε ό χαρακτηρισμός της μεγαλοφυΐας, όταν κάποιος καλός αυτοκράτωρ πού συνέθετε αξιώματα κατά την διάρκεια των ελευθέρων ώρων του, καταδικάζεται νά παραμείνη στην μνήμη των έπερχόμενων γενεών σαν στοχαστής; 'Υπάρχει ένας μεγάλος δημιουργικός φυσικός έπιστήμων μεταξύ των Ρωμαίων; Όχι βεβαίως ό πολυμήχανος έγκυκλοπαιδιστής Πλίνιος! 'Υπάρχει ένας μαθηματικός

κάποιος σπουδαιότητος; Μετεωρολόγος; Γεωγράφος; 'Αστρονόμος; Όλα τά έπιτεύγματα της Ρώμης στίς έπιστήμες, χωρίς καμία άπολύτως εξαίρεσι έλκουν την καταγωγή τους από τους 'Ελληνες. 'Αλλά ή πηγή της ποιήσεως είχε πλέον εξαντληθ ή και μαζί της έσβησαν και ή δημιουργική σκέψις και ή δημιουργική παρατηρητικότητα, ακόμη και μεταξύ των 'Ελλήνων της Ρωμαϊκής Αυτοκρατορίας. 'Η ζωογόνος πνοή της μεγαλοφυΐας είχε χαθ ή· ούτε στην Ρώμη ούτε στην 'Αλεξάνδρεια υπήρχαν ύπολείμματα εκείνης της θείας τροφής του ανθρώπινου πνεύματος, πού ήταν κτήμα μόνον των αιωνίως ύψιπετών 'Ελλήνων· στην πρώτη πόλι έκυριάρχησεν ή πρόληψις του ώφελισμού· στην δευτέρα, έπιστημονική έλεφαντίασις.

Κατ' αυτόν τόν τρόπο κάθε κίνησις ζωής άπεπνίγη. Οί γνώσεις βεβαίως, σταδιακώς, ηδξήθησαν, ό αριθμός των έξηγουμένων φαινομένων συνεχώς έπολλαπλασιάζετο, αλλά ή κινητήριος δύναμις, αντί νά ισχυροποιείται διαρκώς, έξησθένιζε και δυστυχώς σέ τομείς όπου ήταν απαραίτητος. 'Ετσι, ό Εύρωπαϊκός κόσμος, παρά την τρομακτική τεχνολογική του εξέλιξι ύπέστη μιá βαθμιαία αλλά συνεχή πολιτιστική παρακμή, έως ότου έβυθίσθη στό έπίπεδο του κτήνους. Πιθανώς δέν υπάρχει τίποτε περισσότερο επικίνδυνο για τό ανθρώπινο είδος, από την έπιστήμη χωρίς ποίηση και την τεχνολογία χωρίς πολιτισμό.²

Στην 'Ελλάδα όμως ή πορεία των γεγονότων υπήρξε διαφορετική. Όσον ή τέχνη εύρίσκετο στην πλήρη άνθησί της, ό δαυλός της μεγαλοφυΐας κατέκλυζε μέ φώς κάθε σφαΐρα της ζωής. 'Η δύναμις, ή όποία στόν Όμηρο, μέσω συνεχούς άγώνος, μετεβλήθη σέ μιá κυρίαρχο προσωπικότητα, άνεγνώρισε στό πρόσωπό του την κατοικία της και κατηυθύνθη από την πρώτη στιγμή στό πεδίο της άγνης καλλιτεχνικής δημιουργίας, οικοδομώντας ένα κόσμο άπαραμίλλου ώραιότητος. Γύρω από αυτήν την κεντρική άκτινοβολούσα φυσιογνωμία, συνεκεντρώθη μιá στρατιά ποιητών, ή όποία και έδημιούργησε μιá πλουσιώτατη διαβάθμισι στό ποιητικόν ύφος. 'Αμέσως μετά την εποχή του Όμήρου ό άκρογωνιαίος λίθος της 'Ελληνικής δημιουργικότητος είναι ή πρωτοτυπία. Όπως ήταν φυσικόν, οί κατώτερες δυνάμεις ακολουθήσαν



σάν άφετηρία τους τήν πορεία πού ήδη διέγραφαν ισχυρότερες δυνάμεις. Ήταν όμως τόσοσιν πολυπληθείς καί είχαν ήδη δημιουργηθή τόσες μορφές τέχνης, πού ακόμη καί ένα μέτριο χάρισμα είχε τήν δυνατότητα νά επιλέξει άκριβώς τόν ιδανικό τομέα δράσεώς του, επιτυγχάνοντας άριστα άποτελέσματα καί αξιοποιώντας στό έπακρον τίς ικανότητές του. Δέν αναφέρομαι βεβαίως μόνον στήν ποίηση τής μουσικής τών λέξεων άλλ' επίσης στήν άνυπέρβλητο καί μεγαλειώδη εκείνη ποίηση πού εύχαριστεί τήν αίσθησι τής δράσεως ή όποια ήκολούθησε τήν άνάπτυξι τής πρώτης, σάν κάποια νεότερη αγαπημένη άδελφή. Ή άρχιτεκτονική, ή γλυπτική, ή ζωγραφική όπως επίσης τό έπος, ή λυρική καί δραματική ποίησης, ό ύμνος, ό διθύραμβος, ή ώδή καί τό έπίγραμμα άπετέλεσαν άκτίνες του ίδιου ήλιου τής τέχνης, οι όποίες άπλώς διηθλάντο κατά διαφορετικό τρόπο συμφώνως πρός τούς όφθαλμούς κάθε άτομου. Τό γεγονός ότι οι καθηγητές δέν μπορούν νά διακρίνουν τόν πραγματικό πολιτισμό από τά ύποκατάστατά του καί μäs βομβαρδίζουν μέ άτελείωτους καταλόγους άσπών Έλλήνων ποιητών καί γλυπτών είναι λυπηρό· οι διαμαρτυρίες πού διογκούνται συνεχώς καί ειδικότερον κατά τά τέλη του ΧΙΧ αιώνος, είναι παρήγορες. Πρίν όμως έγκαταλείψουμε τήν πληθώρα αυτών τών ονομάτων στήν σκόνη τής λήθης πού τούς άξίζει, όφείλουμε νά εκφράσουμε τόν θαυμα-

σμό μας στό φαινόμενο αυτό σάν σύνολο, διότι προσφέρει στοιχεία μιäs άνωτέρας αισθητικής, ή όποια πάντοτε είναι εύπρόσδεκτος, μιäs άκριβούς κριτικής πού δέν έχει προηγούμενο καί ενός εύρυτάτου δημιουργικού παλμού. Ή Έλληνική τέχνη ήταν πράγματι κάτι τό ζωντανό καί γι' αυτό ζει ακόμη καί σήμερα έχοντας υπερνικήσει κάθε έννοια θανάτου. Κατείχε ένα συμπαγές όργανικό κέντρο καί υπήκουε σέ στιγμιαίες καί κατά συνέπειαν αθθεντικές εξάρσεις, οι όποιες ένερμονίζοντο σέ ένα δημιουργικό καλλιτεχνικό σύνολο, πού παρουσίαζε τήν πλουσιωτέρα ποικιλία, τίς έντυπωσιακότερες λεπτομέρειες καί ακόμη τίς όριακότερες έννοιες. Έν όλίγοις - καί άς μου έπιτραπή ή ταυτολογία - ή Έλληνική τέχνη είναι ή τέχνη τής τέχνης καί ούτε ό ίδιος ό Όμηρος δέν θά μπορούσε νά είναι ό δημιουργός της. Έφθασε στό σημείο αυτό χάρις σέ μιä στρατιά καλλιτεχνών. Από τότε τό φαινόμενο αυτό δέν επανελήφθη ποτέ καί γι' αυτό τό λόγο, ή Έλληνική τέχνη όχι μόνον ζή, δρā καί διδάσκει στήν εποχή μας, αλλά οι μεγαλύτεροι καλλιτέχνες μας (δηλαδή οι δημιουργοί καλλιτεχνμάτων στήν δρāσι, στόν ήχο, στόν λόγο καί στήν εικόνα) αισθάνονταν έν μέσω του ΧΙΧ αιώνος - όπως άλλωστε συνέβαινε καί σέ προγενέστερες περιόδους - μιαν άκαταμάχητον έλξι πρός τήν Έλλάδα· τήν έλξι του έξορίστου πρός τήν πατρική του γή. Ό

κοινός άνθρωπος της εποχής μας έχει μόνον ξμμεσο γνώσι της 'Ελληνικής τέχνης· γι' αυτόν οι θεοί δέν έχουν ανέλθει υπεράνω του 'Ολύμπου όπως πίστευε ο 'Επίκουρος· άπλως κατεκριμνήσθησαν και συνετρίβησαν από τον ώμό 'Ασιατικό σκεπτικισμό και τίς ώμές 'Ασιατικές προλήψεις. Συναντά έν τούτοις τούς θεούς αυτούς νά στέκονται γαλήνιοι, στολίζοντας μέ την 'Ολύμπιο ήρεμία τους τίς πηγές μας και τον διάκοσμο των θεάτρων μας, τούς κήπους μας, πού γεμίζουν κάθε Σάββατο από επισκέπτες πού άναζητούν καθαρότερη άτμόσφαιρα και ήσυχία. Τούς συναντά στά μουσεΐα, όπου θαυμάζει τά γλυπτά τους, παρά τίς ζωγραφικές τους άπεικονίσεις και αυτό διότι πάντοτε οι πολλοί άνθρωποι έλκονται περισσότερο από τη γλυπτική. 'Ο «διανοούμενος» μεταφέρει θραύσματα της τέχνης αυτής στον νοϋ του, στην ίδια θέσι μέ την δύσπεπτο ύλη των εκπαιδευτικών του προγραμμάτων, περισσότερο σάν όνόματα παρά σάν ζωσες έννοιες. Παρ' όλα ταύτα την συναντά τόσο συχνά πού είναι αδύνατον νά την λησμονήση. 'Η τέχνη αυτή έχει κατά πολύ μεγαλύτερα σημασία για την διαμόρφωσι της διανοΐας άπ' ό,τι φαντάζεται ή δύναται νά φαντασθί. 'Από την άλλη πλευρά ο καλλιτέχνης - και έννοω κάθε είδους καλλιτεχνικό πνεύμα - δέν μπορεί νά θεραπευθί από την νοσταλγία του για την 'Ελλάδα και όχι βεβαίως λόγω των μεγάλων έργων όρισμένων ατόμων· άλλωστε από τον ΧΙΙ αΐωνα και έντεϋθεν ο κόσμος εγνώρισε μεγαλειώδη έργα· ο Δάντης είναι μοναδικός, ο Σαίξπηρ είναι ίσως άνώτερος και πλουσιώτερος από τον Σοφοκλή, ή τέχνη του Bach άποτελεΐ πρωτοφανή πρωτοτυπία για τό 'Ελληνικό δεδομένο· όχι εκείνο πού ο καλλιτέχνης ανακαλύπτει στην 'Ελλάδα και δέν υπήρξε, ούτε υπάρχει στην Δύσι είναι τό καλλιτεχνικό στοιχείο, ο πολιτισμός της τέχνης. 'Από την εποχή των Ρωμαίων, ή Εϋρωπαϊκή ζωή απέκτησε πολιτική βάσι και στην εποχή μας τείνει σταδιακώς προς την αντίστοιχο οικονομική. 'Ενϋ μεταξύ των 'Ελλήνων, ουδείς έδέχετο νά ταπεινωθί ακολουθώντας τό έπάγγελμα του εμπόρου, μεταξύ μας κάθε καλλιτέχνης γεννάται δούλος. 'Η τέχνη στην εποχή μας άποτελεΐ πολυτέλεια, ιδιοτροπία· δέν είναι ανάγκη της Πολιτεΐας ούτε καθορίζει στον δημόσιο βίο,

τόν νόμο της προτεραιότητας του αισθήματος της ωραιότητας, από ότιδήποτε άλλο. 'Ακόμη και για την Ρώμη, ή ιδιοτροπία του Μαικήνο ήταν εκείνη πού ανέκάλεσε στην ζωή την ποίηση. 'Εκτοτε τά μεγαλύτερα έργα τέχνης, δώρα των ένδοξότερων πνευμάτων, εξηρτώντο, όσον άφορά την ύλοποίησί τους, ή από τό πάθος όρισμένων Παπών για την αρχιτεκτονική ή από την ψευδομόρφωσι των πριγκίπων σέ θέματα κλασσικής τέχνης ή από τίς πολυδάπανες όρέξεις κάποιου ματαιόδοξου πλουσίου εμπόρου. 'Από καιρού εις καιρόν μία αύρα ζωής κατέβαινε από τίς ύψηλότερες σφαΐρες, όπως λόγω χάριν ή θρησκευτική άναγέννησις πού άπεπειράθη νά εφαρμόση ο μέγας Φραγκίσκος της 'Ασσίζης - αύρα πού έδημιούργησε τον πρώτο παλμό για την γέννησι της νεωτέρας ζωγραφικής - ή, ή σταδιακή άφύπνισις της Γερμανικής ψυχής στην όποία όφείλουμε την μεγαλειώδη νεωτέρα Γερμανική μουσική. 'Αλλά τί συνέβη όμως στις παλαιές εΐκόνες; Οι τοιχογραφίες έκαλύφθησαν διότι έθεωρήθησαν άσχημες· οι πίνακες άπεμακρύνθησαν από τούς τόπους λατρείας για νά καταλήξουν στά μουσεΐα και κατόπιν - διότι ήταν αδύνατον νά εξηγηθί έπιστημονικώς ή εξέλιξις της τέχνης έως την δημιουργία των άριστουργημάτων, κατ' άλλον τρόπο - οι επικαλύψεις των τοιχογραφιών άπεκολλήθησαν και καλώς ή κακώς, οι ειρηνικοί μοναχοί εξεδιόχθησαν και οι μονές και τά ήσυχαστήρια μετετράπησαν σέ μουσεΐα δευτέρας κατηγορίας. 'Αλλά και ή μουσική δέν είχε καλύτερα τύχη. 'Ημουν παρών σέ κονσέρτο του Bach, [τά κατά Ματθαΐον πάθη], όπου κάθε μέρος του έργου έθεωρείτο από τό κοινό σάν χωριστό «νούμερο», μέ άποτέλεσμα νά διακοπή πολλές φορές ή συνοχή του έργου από χειροκροτήματα, ένϋ τό περίφημο χορωδιακό "Ο Haupt voll Blut und Wunden" έγινε δεκτό μέ κραυγές πού άπαιτούσαν τον συνθέτη!!!³ Καί όμως συνέβη σέ κάποια Εϋρωπαϊκή πρωτεύουσα πού φημίζεται για την καλλιέργεια του μουσικού της ήθους. Μπορεί νά κατέχουμε πολλά από εκείνα πού δέν διέθεταν οι "Ελληνες αλλά οι στιγμές αυτές μάς άποδεικνύουν καθαρώς, αλλά έπωδύνως τό πόσον λείπει ή αίσθησις της τέχνης, πού μόνον εκείνοι κατείχαν. Καταλαβαίνει κανείς πολύ καλά τί έννοϋσε ο

Hölderlin, όταν έλεγε προς τόν καλλιτέχνη της εποχής του:

Stirb! Du suchst auf diesem Erdenrunde,
Edler Geist, umsonst dein Element!
(Πέθανε! 'Αναζητείς εις μάτην σ' αυτό τό
γήινο πανυγήρι, ὦ εὐγενές πνεῦμα, τό
στοιχείον σου!)

Δέν πρόκειται βεβαίως γιά ἔλλειψι ἀνωτέ-
ρας δυνάμεως ἢ πρωτοτυπίας, ὅσον ἀφορᾷ τήν
ἔλξι τοῦ καλλιτέχνου τῆς ἐποχῆς μας πρὸς τήν
'Ελλάδα, ἀλλά γιά τήν συνείδησι καί τήν
ἐμπειρία ὅτι τό ἄτομον ἀφ' ἑαυτοῦ του, δέν
ἔχει τίς δυνατότητες νά πρωτοτυπῇ. Αὐτό
συμβαίνει διότι ἡ πρωτοτυπία διαφέρει κατά
πολύ ἀπό τήν ἰδιοτροπία· πρωτοτυπία εἶναι ἡ
ἐλευθέρα ἀναζήτησις τῆς πορείας ἐκείνης, ἡ
ὁποία ἔχει ἤδη ἀκουσίως χαραχθῇ ἀπό τήν
ἰδιοσυστασία τῆς φύσεως τῆς προσωπικότη-
τος πού ἀφορᾷ. Ὁ καλλιτέχνης ὅμως
ἀνακαλύπτει τήν ἐλευθερία του μόνον ὅταν
περιβάλλεται ἀπό ἕνα πολιτισμό τέχνης καί
τέτοιος πολιτισμός δέν ὑπάρχει στήν ἐποχή
μας. Θά ἦταν βεβαίως ἐντελῶς ἄδικο νά
ἀρνηθοῦμε στόν σύγχρονο Εὐρωπαϊκό μας
κόσμο τίς καλλιτεχνικές του δονήσεις: τό
ἐνδιαφέρον γιά τήν μουσική δείχνει πῶς τό
πνεῦμα τῶν ἀνθρώπων διακατέχεται ἀπό μιᾶ
δυναμική ἔξαψι καί ἡ σύγχρονος ζωγραφική
κινεῖται πρὸς εὐδιάκριτες καί καθορισμένες
ἀλλά ἀχανεῖς, ἀπό τήν ἄλλη πλευρά, περιο-
χές, προκαλώντας ἕναν ἐνθουσιασμό πού
ἐγγίζει τά ὅρια τοῦ πάθους, πλὴν ὅμως
παραμένουν ἐκτός τοῦ βίου τῶν ἐθνῶν
ἀποτελῶντας ἀπλῶς ἕνα συμπλήρωμά του, γιά
τίς ἐλεύθερες ὥρες τῶν ἀνθρώπων καί τούς
ἀνθρώπους πού διαθέτουν ἐλεύθερο χρόνο.
Γι' αὐτό κυριαρχοῦν ὁ συρμός, ἡ ἰδιοτροπία
καί ἡ ὑποκρισία· ἡ ἀτμόσφαιρα στήν ὁποία ζεῖ
ὁ καλλιτέχνης ἔχει ἀπωλέσει κάθε ἐλαστικό-
τητα. Ἀκόμη καί οἱ μεγαλύτερες μεγαλο-
φυῖτες εἶναι δέσμιες, πέλζονται καί ἀπωθοῦνται
ἀπό πολλές πλευρές. Ἔτσι ἡ Ἑλληνική
τέχνη ζεῖ ἀνάμεσά μας σάν κάποιον χαμένο
ιδανικό, πού ὀφείλουμε νά ἀγωνισθοῦμε γιά
τήν ἀνάκτησί του.

ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ

(¹) Βεβαίως ὁ Λουκρήτιος μπορεῖ νά θεωρηθῇ ἄξιος
θαυμασμοῦ καί σάν στοχαστής καί σάν ποιητής,
ἀλλά οἱ σκέψεις του εἶναι, ὅπως καί ὁ ἴδιος
παραδέχεται, πάντοτε Ἑλληνικές καί τό ποιητικό
του ὕφος Ἑλληνικό. Παρ' ὅλα αὐτά, πάνω ἀπό τό
μεγαλειῶδες ποίημά του πλανᾶται ἡ θανατηφόρος
σκιά ἐκείνου τοῦ σκεπτικισμοῦ, πού ἀργά ἢ
γρήγορα ὀδηγεῖ στήν πνευματική στέρωσι καί ὁ
ὁποῖος ὀφείλει νά διαχωρισθῇ ἀπό τό ἐσώτερο
ἐνστικτο τῶν αἰσθητικῶν θρησκευτικῶν φύσεων, τό
ὁποῖο ἀντιλαμβάνεται τό κυρίαρχο στοιχείο τῶν
πεποιθήσεών τους καί γι' αὐτόν τόν λόγο δέν
ἀμφισβητεῖ τήν ὑποκειμενική ἐκείνη ἀλήθεια πού
συναισθάνονται ἀορίστως στήν ψυχή τους, χωρίς
νά τήν ἀξιολογοῦν, ἐνῶ λόγου χάριν, ὁ βάρδος τῶν
Βεδῶν τήν διακηρύσσει:

Γιατί ὅ,τι ἀνεδύθη, σ' αὐτή τήν δημιουργία
εἴτε ἔχει δημιουργηθεῖ, εἴτε ὄχι -
"Ὅποιος στούς οὐρανοὺς κι ἂν τὸ παρακολουθῇ
Τό γνωρίζει πολύ καλά! "Ἡ καί αὐτός ἀκόμη
τό ἀγνοεῖ;

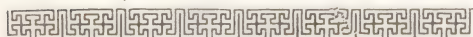
Rigveda X, 129

Ὁ Ἡρόδοτος πάλι ἐξέφρασε τήν γνώμη πῶς ὁ
ποιητής ["Ὀμηρος] ἐδημιούργησε τοὺς Θεοὺς. Καί
ὁ Ἑπίκουρος ὁ ἴδιος, ὁ «ἄθεος», ὁ ἀνθρωπος πού
περιγράφει ἀπὸ τόν Λουκρήτιο σάν ὁ μέγιστος
τῶν θνητῶν, ὁ ἀνθρωπος ἀπὸ τόν ὁποῖο ἔχει
δανεισθῇ ὁλόκληρο τό σύστημα σκέψεώς του, δέν
κατέχει, ὅπως γνωρίζουμε, «θρησκευτικό συναί-
σθημα, πού πρέπει, ἂν μπορούμε νά τό περιγράψου-
με, κατ' αὐτόν τόν τρόπο, νά ἔχη γεννηθῇ μαζί του;»
(K.L. von Knebel, «Ἑπίκουρος»). «Ποτέ», λέγει ὁ
Διοκλῆς «δέν εἶδα τόν Δία μεγαλειωδέστερο, ἀπὸ
τήν στιγμή πού εἶδα γονατιστό τόν Ἑπίκουρο στά
πόδια του!» Ὁ Λατίνος ἐνόμιζε πῶς εἶχε ἐπισφρα-
γίσει τήν σοφία μέ τό ρητό *Primus in orbe deos fecit timor*. Ὁ Ἕλλην, ἀπὸ τήν ἄλλη πλευρά, σάν ὃν
φωτισμένο, ἐσέβετο τίς ἐνδοξες εἰκόνες τῶν θεῶν,
τίς ὁποῖες εἶχε δημιουργήσει ἕνας ἐλεύθερος
ἡρωϊσμός. Μέ τήν πρᾶξι του αὐτή ἐπιστοποῖε τήν
μεγαλοφυΐα του.

(²) Συγκρίνατε τόν πολιτισμό τῶν Κινέζων μέ τόν
ἰδικόν μας.

(³) Ὁ Chamberlain εἶναι κατὰ τρεῖς αἰῶνες
μεταγενέστερος τοῦ Bach (Σ.Μ.).

ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ





HANS—ULRICH RUDEL

Στίς 12 Δεκεμβρίου τοῦ 1982, ἡ καρδιά τοῦ ἀγαπημένου πιλότου τοῦ Hitler, ἔπαψε νά κτυπᾷ.

Ὁ ἄνθρωπος πού ὑπῆρξε ἡ καταστροφή καί ὁ ὄλεθρος γιά 519 ἄρματα μάχης, 800 ὀχήματα, 70 σκάφη παντός τύπου, 150 πυροβόλα καί ἀντιεροπορικά καί ἀναρίθμητα ὀχυρωματικά ἔργα, πέρασε στόν χῶρο ἐκεῖνο τῆς μνήμης πού γεννᾷ τούς μύθους.

Γιά μισόν αἰῶνα ὑπῆρξε ἡ ψυχὴ καί ἡ φλόγα τῶν διασκορπισμένων συντρόφων του ἐθνικοσοσιαλιστῶν, μετὰ τὴν μοιραία λήξι τοῦ πολέμου.

Ἄς μείνῃ λοιπόν ζωντανὸς θρύλος καί φλογερὸς μῦθος γι' αὐτούς πού ὀνειρεύονται ἀκόμη τὴν χώρα ὅπου ὁ ἥλιος δέν δύει ποτέ.

Εἰς ἔνδειξιν τιμῆς
ΧΡΥΣΗ ΑΥΓΗ



ή περηφάνεια...



καί ή συγκίνησης τῶν παλαιῶν συν-
τρόφων.



HANS-ULRICH RUDEL

OBERST A. D.

IST AM 18. DEZEMBER 1982 IM ALTER VON 66 JAHREN
GESTORBEN.

EIN LEBEN DER TREUE UND PFLICHTERFÜLLUNG HAT
SEINE VOLLENDUNG GEFUNDEN.

6330 KUFSTEIN, STIMMERSEE 75
4000 DÜSSELDORF

URSULA RUDEL
GEB. BASSFELD
IM NAMEN ALLER ANGEHÖRIGEN



ΟΛΟΚΑΥΤΩΜΑ Η ΟΛΟΚΑΥΤΩΜΑΤΑ;

Τά έγκλήματα τών καλών



Πρίν από μερικά χρόνια προεβλήθη από τήν τηλεόρασι στήν Εύρōπη —καί συνεπώς καί στήν χώρα μας— τό περιβόητο «όλοκαύτωμα». Σ' αὐτήν τήν ταινία ἐπαρουσιάζοντο τά βάσανα, οἱ κακουχίες καί τέλος ἡ «ἐξόντωση» τών δυστύχων ἐβραίων, ἀπό τοὺς «κτηνώδεις» Ναζί. Ἡ ταινία αὕτη ἦταν τό ἀποκορύφωμα τῆς συστηματικῆς προσπάθειας τών ἐβραίων, —τοὺς ὁποίους ὁ φίλος-φορ Σοπενχάουερ ἀποκαλεῖ μεγάλους ἀφέντες τοῦ ψέμματος—, νά καλλιεργήσουν στό ἑακρον τά αἰσθήματα ἐνοχῆς τῆς Εὐρωπαϊκῆς φυλῆς, σέ ὅτι ἀφορᾷ τήν δῆθεν γενοκτονία τούς ἀπό τοὺς ἐθνικοσοσιαλιστές. Κι' αὐτό γιατί οἱ ἐβραῖοι καί οἱ πούλημένοι ὑποτακτικοί τους, ριγοῦν στήν ιδέα τῆς ἀφυπνίσσεως τῆς Εὐρώπης καί κυρίως τῆς ἀφυπνίσσεως τῆς διηρημένης Γερμανίας.

Μετά τό τέλος τοῦ Εὐρωπαϊκοῦ ἐμφυλίου πολέμου (Β' παγκόσμιος), οἱ ἐβραῖοι ἔχοντας ὑποχείριό τους τίς δημοκρατικές κυβερνήσεις τῆς Εὐρώπης, εἴτε αὐτές λέγονται φιλελεύθερες, εἴτε λέγονται λαϊκές, καί συνεπώς ὑπό τόν ἔλεγχό τους, καί τά μαζικά μέσα ἐνημερώσεως (massmedia), ἀπεδύθησαν —καί ἀποδύονται— σέ μία γιγαντιαία προσπάθεια νά καταδείξουν, ὅτι οἱ ἐθνικοσοσιαλιστές καί οἱ σύμμαχοί τους, δέν ἦταν τίποτα ἄλλο παρά ἓνας ἐσμός διεστραμμένων κακούργων καί ἐγκληματιῶν, πού διέπραξαν πλῆθος ἐγκλημάτων μέ ἀποκορύφωμα τήν «ἐξόντωση» τών ἐβραίων, τό δῆθεν ὄλοκαύτωμα.

Οἱ ἰσχυρισμοί αὐτοί ὁμως τών ἐβραίων κατάρρευσαν σάν χάρτινος πύργος, ὅταν σπάζοντας τό κατεστημένο τών μέσων ἐνημερώσεως, θαρραλέες φωνές στήν Εὐρώπη καί στήν Ἀμερική —πού ὅσο πάει καί πληθύνονται— ἀπέδειξαν μέ βιβλία τους τό ψευδές καί δόλιο τών ἐβραϊκῶν ἀπόψεων καί πέρασαν στήν ἀντεπίθεσι, διακηρύττοντας τά ὄλοκαυ-

τώματα τῆς Εὐρώπης πού διεπράχθησαν ἀπό τοὺς «εἰρηνιστές» συμμαχούς.

Σκοπός τῆς παρουσίας προσπαθείας εἶναι νά καταδείξῃ τά ὄλοκαυτώματα αὐτά τῆς φυλῆς μας πού σκοπῖμως οἱ δημοκρατικοί κονδυλοφόροι τῆς Δύσεως καί τῆς Ἀνατολῆς, ἀπεσιώπησαν καί ἀποσιωποῦν. Ἄς τά παρακολουθήσουμε:

Δρέσδη: ὁ ἐμπρησμός τών ἀθώων.

Στήν ἐπαρχία τῆς Σαξωνίας, ἐπαρχία πού ἀνήκει σήμερ στήν λεγομένη Ἀνατολική Γερμανία, εὐρίσκετο μία πόλις μέ 600.000 κατοίκους. Ἡ πόλις ἦταν γνωστή γιά τήν μοναδική ὁμορφιά της καί τήν γοητεία τών ἀναρίθμητων μνημείων της, μουσείων, βιβλιοθηκῶν καί αἰθουσῶν ζωγραφικῆς. Ἦταν ἡ Φλωρεντία τοῦ Βορρά, ἡ Βενετία τοῦ Ἑλβα, ἡ πόλις-μουσεῖο τῆς Γερμανίας. Ὀνομαζόταν Δρέσδη...

Καθώς δέν ὑπῆρχαν οὔτε στρατιωτικοί, οὔτε βιομηχανικοί στόχοι στήν Δρέσδη, οἱ Γερμανοί τήν ἐκήρυξαν ἀνοχύρωτο καί αὕτη ἀπέτελεσε τό κέντρο τών προσφύγων καί τών τραυματιῶν. Ὑπῆρχαν πολλοί γέροι καί κυρίως γυναικόπαιδα. Πέντε ἑκατομύρια πρόσφυγες ἀπό τήν Πρωσσία καί τήν Σιλεσία ἐκινούντο πρὸς ἡ εὐρίσκοντο στοιβαγμένοι στήν Δρέσδη καί τά περίχωρά της προσπάθοντας νά διαφύγουν ἀπό τήν Σοβιετική βαρβαρότητα.

Ἦταν μία πόλις τῆς τέχνης καί τώρα τών προσφύγων. Ἡ ἀντιαεροπορικὴ ἀμυνα ἦταν ἀσήμαντος. Οἱ Γερμανοὶ ἐπίστευαν ὅτι δέν ὑπῆρχε λόγος διότι μία ἀνοχύρωτος πόλις, σύμφωνα μέ τίς συνθήκες τῆς Γενεύης δέν ἀποτελεῖ στόχο ἐπιθέσεως.

Ἀλλά δέν εἶχαν ἐμπειρία τοῦ συμμαχικοῦ fair play (δίκαιο παιχνίδι). Τήν νύκτα τῆς 13ης πρὸς 14η Φεβρουαρίου 1945 ἐνῶ ἤδη ἡ Γερμανία ψυχorroαγοῦσε καί ἐνῶ οἱ Μπολσε-

βίκοι άπείχον 150 χιλιόμετρα από την πόλη, (αυτήν την στιγμή) οι άνθρωπιστές σύμμαχοι έπετέθησαν. Δύο χιλιάδες (!!!) Βρετανικά και Άμερικανικά άεροπλάνα έξαπέλυσαν μία κόλασι φωτιάς πάνω στην πόλι, καταστρέφοντας τά μνημεία και καίγοντας τούς κατοίκους της. Ή πόλις βομβαρδίστηκε μέ βόμβες φωσφόρου.

Ή έπιδρομή έγινε μέ 75% έμπρηστικές βόμβες και 25% μεγάλης ισχύος έκρηκτικές βόμβες. «Ή δόλιος αυτή άνάμειξις των δύο αυτών τύπων βομβών, παράγει μία άναπόφευκτο θύελλα φωτιάς από τόν άέρα. Αυτοί που δέν έκάησαν ζωντανοί, πέθαναν από άσφυξία. Και αυτοί οι όποιοι προσεπάθησαν νά γλυτώσουν από την κόλασι της φωτιάς, πολυβολήθησαν από τά καταδιωκτικά «Mustang» που πετώντας έλάχιστα πάνω από τό έδαφος, θέριζαν τά τμήματα των άλλοφρόνων προσφύγων» (David Irving: Ή καταστροφή της Δρέσδης).

Ο Άγγλος ιστορικός David Irving στο συνταρακτικό έργο του «Ή Καταστροφή της Δρέσδης» ύπολογίζει τούς νεκρούς σέ 135.000, ή πλειονότης των όποιων ήταν γυναίκες και παιδιά. Λόγω όμως της παρουσίας έκατοντάδων χιλιάδων προσφύγων στην πόλι, άσφαλώς ό άριθμός των θυμάτων ήταν πολύ περισσότερος. Ο Διευθυντής της Άστυνομίας της πόλεως Grosse έκτίμησε τά θύματα σέ 250.000 και άλλοι ιστορικοί σέ 300.000. Τό σύνολον των θυμάτων σέ 250.000 είναι κάτι τό φρικτό. Δύο φορές πάνω από τά θύματα της Χιροσίμα (!!!).

Επί 7 ήμέρες και 7 νύκτες ή φωτιά συνεχιζόταν, ό δέ καπνός ήταν όρατός από 300 χιλιόμετρα μακριά. Δεκαέξι χιλιάδες στρέμματα ίσοπεδώθησαν. Ή ειρωνεία του συμμαχικού «fair play» ήταν ότι οι μόνοι στρατιωτικοί στόχοι δηλ. οι σιδηροδρομικοί σταθμοί της πόλεως, έμειναν άπείρακτοι (!!!).

Αυτή ήταν ή σφαγή της Δρέσδης και είναι έκκληκτικό ότι οι ύποκριτές δημοκράτες που «χάλασαν τόν κόσμο» μέ την καταστροφή της Γκουέρνικα, δέν συνεκινήθησαν καθόλου από αυτό τό τραγικό όλοκαύτωμα της Γερμανικής φυλής...

Τό Κατύν της Δύσεως

Άμέτρητοι αιχμάλωτοι από την ΆΑνατολή, οι όποιοι είχαν τολμήσει νά πολεμήσουν τούς μπολσεβίκους στο πλευρό των Γερμανών: Ούκρανοί, Γεωργιανοί, Κοζάκοι, παρεδόθησαν μετά τό τέλος των έχθροπραξιών, τόν Μάιο του 1945, στους Βρετανούς και στους Γιάνκηδες, για νά μήν πέσουν στα χέρια του αίμοσταγούς κόκκινου στρατού. Αυτό όμως δέν τούς χρησίμευσε σέ τίποτα. Έσφάγησαν κατά χιλιάδες. Μεταξύ του Λίντς και της

Βιέννης, υπάρχει ένας γιγάντιος τάφος στρατιωτών και άξιωματικών που έθερίσθησαν από τά τάνκς του Μοντγκόμερυ και του Άλεξάντερ. Αυτό ήταν τό Κατύν της Δύσεως. Γιατί αυτό; Άντεστάθησαν γιατί δέν ήθελαν νά τούς παραδώσουν στίς στρατιές του Στάλιν. Όσοι από τούς ήρωικούς Κοζάκους άπέμειναν, προτίμησαν νά σκοτώσουν τά μέλη των οικογενειών των και μετά νά αυτοκτονήσουν, παρά νά τούς παραδώσουν οι σύμμαχοι στους Σοβιετικούς.

Οι γενναίοι αυτοί άπετελούντο από Ρωσικά τμήματα του στρατηγού Βλασσώφ, από Κοζάκικες μεραρχίες υπό τόν στρατηγό Ναουμένκο και από τό 15ο σώμα ίππικού των Κοζάκων κάτω από τίς διαταγές του Γερμανού στρατηγού Χέλμουτ Φόν Πάνβιτς.

Ή συμφωνία για την παράδοσί τους στους Μπολσεβίκους, είχε γίνει την 5η Μαΐου 1945 μεταξύ Τσώρτσιλ και Ρούζβελτ. «Ήταν άκόμη ένα δείγμα του δολίου χαρακτήρος της παραδοσιακής Βρετανικής διπλωματίας» (Σολζενίτσιν).

Μπλάιμπουργκ: Τό Κροατικό Κατύν

Την 15η Μαΐου 1945 κοντά στην Αυστριακή πόλι Bleiburg, 300.000 έθνικοσοσιαλιστές Κροάτες-μάχιμοι και γυναικόπαιδα — που είχαν παραδοθή στους Άγγλους, «μεταβιβάσθησαν» στους Γιουγκοσλάβους κομμουνιστές. Σύμφωνα μέ αυτόπτες μάρτυρες, 200.000 Κροάτες — από μία χώρα 6.000.000 κατοίκων — κατεσφάγησαν από τούς Γιουγκοσλάβους. Είκοσι φορές τό Πολωνικό Κατύν (!!!)

Αυτές είναι τρεις χαρακτηριστικές περιπτώσεις όλοκαυτωμάτων, που διεπράχθησαν από τούς άνθρωπιστές συμάχους, τούς ύπέρμαχους της δημοκρατίας και της ειρήνης. Σ' αυτά άν προσθέσουμε τά όλοκαύτωματα της Χιροσίμα και του Ναγκασάκι, τίς σφαγές των Γερμανών άμάχων από τούς προελαύνοντες μπολσεβίκους στην Γερμανία του 1945, παρουσιάζεται άνάγλυφα μπροστά μας ή κτηνωδία των δύο έβραϊκών συστημάτων του Καπιταλισμού και του Μπολσεβικισμού. Παρουσιάζονται μπροστά μας τά τραγικά όλοκαύτωματα της Ευρωπαϊκής Φυλής, της Φυλής μας, όπου μπροστά σας τό δήθεν «όλοκαύτωμα» των έβραίων, φαντάζει σάν άπάτη του χειρίστου είδους.

Οι θρήνοι και οι κοπετοί όμως δέν άρμόζουν σέ έθνικοσοσιαλιστές. Σάν γνήσιοι συνεχιστές της Ιδεολογίας της Άρίας Φυλής, μέ τό χέρι ύψωμένο στον άρχαίο Σπαρτιατικό χαιρετισμό, μπροστά στά μαυροκόκκινα λάβαρα μέ τόν άγκυλωτό σταυρό, μέ φανατισμό, όρκιζόμαστε: καπιταλιστές, μπολσεβίκοι, έβραίοι, σάς χρωστάμε μία ΝΥΡΕΜΒΕΡΓΗ ΑΝΤΙΣΤΡΟΦΗ!

ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΟΡΙΩΤΗΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ Ο ΙΑ΄ Ο ΠΑΛΑΙΟΛΟΓΟΣ Ο ΜΑΡΜΑΡΩΜΕΝΟΣ ΒΑΣΙΛΗΑΣ

Μετά την εμφάνισιν τοῦ Ἰουδαίου-Χριστιανισμοῦ καὶ μέχρι τὸ 1933, ὅποτε καὶ συντελεῖται ἡ Ἀναγέννησις τοῦ Ἑλληνικοῦ Πνεύματος τῶν Ἀρχαίων Ἡρωϊκῶν χρόνων ἀπὸ τοὺς Γερμανοὺς Ἐθνικοσοσιαλιστάς, λίγες ὑπῆρξαν οἱ φωτεινὲς ἐκεῖνες μορφές πού δὲν ἀλλοτριώθηκαν ἀπὸ τὸν Ἑβραϊκὸν τρόπον ζωῆς καὶ σκέψεως. Οἱ φωτεινότεροι ἐξ αὐτῶν ὑπῆρξαν ὁ Ἰουλιανὸς (πού οἱ Χριστιανοί, δίκαια ἀπὸ τῆς μεριάς τους, τὸν ὀνόμασαν Παραβάτης), ὁ Γεώργιος Πλήθων Γεμιστός (πού ἐπειδὴ ἀκριβῶς ὑπῆρξεν παγανιστῆς ἔχει περάσει εἰς τὴν ἀφάνειαν τὸ μνημειῶδες ἔργον του), ὁ Φρειδερίκος Νίτσε, ὁ Ριχάρδος Βάγκνερ καὶ ὁ Κωνσταντῖνος ὁ ΙΑ΄ ὁ Παλαιολόγος.

Μὲ τὴν προσφορὰ τοῦ τελευταίου στὴν φυλετικὴν Ἀναγέννησιν τῶν Ἑλλήνων θὰ ἀσχοληθῶμεν εἰς τὴν παρακάτω μελέτην.

Ὦντας λοιπόν, ὁ Αὐτοκράτωρ τοῦτος πνευματικὸ τέκνο τοῦ Πλήθωνος, ἀναλαβὼν τὴν Διοίκησιν τοῦ Δεσποτάτου τοῦ Μωρέως κατορθώνει καὶ ἐπιτυγχάνει τὴν ἀντιμετώπισιν τῶν Βαρβαρικῶν Τουρκικῶν ἐπιδρομῶν. Τὴν 6ην Ἰανουαρίου 1449 στεφθεῖς Βασιλεὺς τοῦ Βυζαντίου, ἐγκαταλείπει τὴν Πελοπόννησον καὶ ἀναλαμβάνει τὴν ἡγεσίαν τοῦ ἀγωνιῶντος Ἑλληνισμοῦ. Ὅμως τὰ ἀποτελέσματα τῆς Ἑβραίου-χριστιανικῆς σήψεως, πού εἶχεν ἐπέλθει εἰς τὸ Βυζαντινὸν Κράτος δὲν ἀργοῦν νὰ φανοῦν. Τὴν ὥρα ὅπου οἱ βάρβαροι Ἀσιάτες εὐρίσκονται πρὸ τῶν Πυλῶν τῆς Βασιλεύουσας, οἱ Ἑβραῖοι καὶ οἱ ὑποτακτικοὶ τους μὲ ἐπικεφαλῆς τὸν δῆμιον τοῦ Ἑλληνισμοῦ Γεννάδιον Σχολάριον, διακηρύσσουσιν πῶς εἶναι προτιμότερον τὸ τούρκικον Φέσι ἀπὸ τὴν Ἐνωσιν τῶν Εὐρωπαϊκῶν Κρατῶν, ὑπὸ τῇ μορφῇ τῆς Ἐνώσεως τῶν Ἐκκλησιῶν! Βέβαια ἐδῶ πολλοὶ ἴσως διαφωνήσουν λέγοντας: «Ἡ Παπικὴ καταπίεσις εἰς τὸ Βυζάντιον θὰ ἦτο ἐξίσου καταπιεστικὴν μὲ τὴν Τουρκικὴν». Τὸ ἄτοπον τοῦ ἐπιχειρήματος ἀποδεικνύεται εὐκόλα ἐάν ὑπενθυμίσωμεν δύο γεγονότα:

α) ὅτι τουλάχιστον οἱ Καθολικοὶ ἦταν ὁμόφυλοι καὶ

β) ὅτι ἡ μεταρρύθμισις πού ἀκολούθησε ἀργότερα, ἴσως ἐξαπλωνόταν καὶ εἰς τὸν Ἑλληνικὸν χώρον.

Τὸ βέβαιον πάντως εἶναι πῶς θὰ εἶχεν καλύτερην τύχην ὁ Ἑλληνισμὸς ἐάν γινόταν τότε ἡ ἔνωση.

Τέλος πάντων ὁ Αὐτοκράτωρ δὲν ὑπέκυψε, ἐπολέμησε στὴν πρώτην γραμμήν, ἀφοῦ προηγουμένως ὅταν ὁ Μωάμεθ τοῦ προτείνει τὴν εἰρηνικὴν παράδοσιν τῆς Πόλεως, ἀπαντᾷ ὡς ἄλλος Λεωνίδας φυλάττων Θερμοπύλας: «Τὸ τὴν Πόλιν σοι δοῦναι οὐτ' ἐμὸν ἐστὶ οὐτ' ἄλλων τῶν κρατούντων ἐν ταύτῃ...»

«Ἐκραύαζε σάν μανιασμένον λιοντάρι καὶ μὲ γυμνωμένο τὸ σπαθί του στὸ δεξι χέρι ἐσφαζε πολλοὺς ἀπὸ τοὺς ἐχθρούς του. Τὸ αἷμα ἔτρεχε σάν ποτάμι ἀπὸ τὰ χέρια καὶ τὰ πόδια του. (ΤΟ ΧΡΟΝΙΚΟ ΤΗΣ ΑΛΩΣΕΩΣ) Γεωργίου Φραντζῆ - Μιχαὴλ Δούκα).

Λένε πῶς ὁ Αὐτοκράτωρ Κωνσταντῖνος ΙΑ΄ ὁ Παλαιολόγος ἐφονεύθη στίς 29 Μαΐου 1453! Ψέμα! Ὁ Αὐτοκράτωρ δὲν εἶναι νεκρός! Ζεῖ μέσα στὴν φυλετικὴ ψυχὴ τοῦ κάθε Ἑλλήνος. Μὲ βάση αὐτές τίς σκέψεις ἡ Ἑλληνικὴ Φυλετικὴ ψυχὴ, ἐπλάσε τὸ Μῦθον τοῦ Μαρμαρωμένου Βασιλιᾶ, ἓναν μῦθον ἀπ' αὐτοὺς πού μόνον οἱ Ἄριοι ξέρουν νὰ πλάθουν.

Δίκαια λοιπόν ὁ Ἡρωϊκὸς Θεόδωρος Κολοκοτρώνης διεκήρυττε:

«Τὸ γένος ποτέ δὲν ὑποτάχθηκε στὸ Σουλτάνο.

Εἶχε πάντα τὸ βασιλιά του, τὸ στρατὸν του, τὰ κάστρα του.

Βασιλιάς του,

Ὁ Μαρμαρωμένος Βασιλιάς

στρατὸς του,

οἱ Ἀρματολοὶ καὶ οἱ Κλέφτες

κάστρα του,

ἡ Μάνη καὶ τὸ Σούλι».

Μέσω λοιπόν τοῦ Κωνσταντίνου Παλαιολόγου κατόρθωσε νὰ ἀναβιώσει καὶ νὰ ἐπιβιώσει στὰ χρόνια τῆς Σκλαβιάς ἡ Ἐθνικὴ Συνείδησις τῶν Ἑλλήνων. Ὅπως ἔχει διευκρινιστεῖ σὲ προηγουμένους ἐκδόσεις τῆς «ΧΡΥΣΗΣ ΑΥΓΗΣ», δὲν πιστεύουμε πῶς ἡ μετατόπισις τῆς Πρωτεύουσας τοῦ Ἑλληνορωμαϊκοῦ Κράτους βοήθησε τὸν Ἑλληνισμό. Ὅμως ἡ ἡρωϊκὴ θυσία τοῦ Παλαιολόγου στὴν Πύλιν τοῦ Ρωμανοῦ μᾶς κάνει νὰ ἐπιδιώκουμε καὶ νὰ ἀγωνιζόμεσθε μὲ κάθε τρόπο γιὰ τὴν ἐπαναφορὰ τῆς εἰς τὴν Εὐρώπην καὶ τὴν ἀπαλλαγὴν τῆς ἀπὸ τοὺς Βάρβαρους Ἀσιάτας. Ἐπαληθεύοντας ἔτσι τὸν Μῦθον.

«Διπλό, διπλό θὰ πάρουμε αὐτὸ πού μᾶς ἐπάρθη

κι ἡ Πόλι κι ἡ Ἀγιοσοφία δική μας θὰ γενῇ».

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΑΚΕΔΩΝ

RICHARD WAGNER



WILHELM RICHARD WAGNER
(1813 - 1883)

Τὴν 13ην Φεβρουαρίου συνεπληρώθησαν ἑκατὸ ἔτη ἀπὸ τὸν θάνατο τοῦ μεγάλου Γερμανοῦ συνθέτου καὶ μουσικοφιλοσόφου Ριχάρδου Βάγκνερ.

Ὁ Ριχάρδος Βάγκνερ εἶναι ὁ μεγαλύτερος μουσικοσυνθέτης ἀπὸ τοῦ Beethoven καὶ ἐντεῦθεν καὶ ὁ μεγαλύτερος μουσικός ἐπαναστάτης τοῦ παρελθόντος αἰῶνος. Ἐγῶιστής, φιλόδοξος καὶ τολμηρὸς καινοτόμος ὑπῆρξε ὁ μέγας καταλύτης τῶν συμβατικῶν μελοδραματικῶν μορφῶν πού μέχρι τῆς ἐποχῆς του ἐχρησιμοποιοῦντο καὶ ὁ δημιουργὸς τοῦ σημερινοῦ μουσικοδράματος.

Στόχος του, πού προσεπάθησε νὰ ἐπιτύχῃ μέσω τῶν μουσικῶν δραμάτων τὰ ὁποῖα συνέθεσε ὑπῆρξε τὸ ὀνομαζόμενον «καθολικὸν ἔργον τέχνης» (Gesamtkunstwerk) ὅπου ἤθελε νὰ συγκεντρώσῃ εἰς μίαν ταυτόχρονον λειτουργίαν ὅλας τὰς τέχνας: μουσικὴν, ποίησιν, χορόν καὶ εἰκαστικὰς τέχνας. Λάτρης ἐνθουσιώδους τοῦ Ἀρχαίου Ἑλληνικοῦ

Θεάτρου, τὸ ἔλαβε ὡς πρότυπον διὰ τὴν ἀνακαίνισιν τῆς νεωτέρας λυρικῆς σκηνῆς καὶ προσεπάθησε νὰ προσδώσῃ εἰς αὐτὴν τὸν ἐθνικιστικὸν καὶ θρησκευτικὸν χαρακτήρα ἐκείνου. Τὸ πρόβλημα τῆς σχέσεως τῶν τεχνῶν καὶ ἰδιαιτέρως τοῦ ποιητικοῦ κειμένου καὶ τῆς μουσικῆς ἀπασχόλησε σὲ μεγάλο βαθμὸ τὸς συνθέτας πού ἡσχολήθησαν μὲ τὴν Ὀπεραν. Ἄλλοι μὲν ὅπως οἱ Rameau καὶ Lully ὑπέταξαν ἀπολύτως τὴν μουσικὴν εἰς τὸν ποιητικὸν λόγον εἰς μίαν προσπάθειαν ὅπως ἀναβιώσουν τὸ πρότυπον τοῦ Ἀρχαίου Ἑλληνικοῦ Δράματος, ἄλλοι δὲ ὅπως ὁ Scarlatti ἐτόνισαν τὴν ὑπεροχὴν τῆς μουσικῆς ἐναντι τοῦ κειμένου. Μόνον ὁ Monteverdi ἐπέτυχε μίαν ἰσορροπίαν εἰς αὐτὸν τὸν τομέα, ἡ ὁποία ὅμως δὲν ἐξηκολούθησε μὲ ἀποτέλεσμα νὰ παρουσιάζωνται ἀργότερον λιμπρέτα - τερατουργήματα πού εἶναι εἰς μέγα βαθμὸν ὑπεύθυνα διὰ τὰς κατηγορίας τῶν ἐχθρῶν τῆς Ὀπερας πρὸς τὸ εἶδος.

Ὁ Βάγκνερ ἐπιφέρει μίαν πραγματικὴν ἐπανάστασιν εἰς τὸν χῶρον τῆς Ὀπερας ὕλοποιῶν τὰ φιλοσοφικὰ καὶ αἰσθητικὰ του ὁράματα μὲ τὸ νὰ γράφῃ ὁ ἴδιος τὰ λιμπρέτα τῶν ἔργων του. Παραλλήλως ὑπῆρξε ἀρκετὰ ταλαντούχος ποιητὴς ἐπηρεασμένος εἰς μέγα βαθμὸν ἀπὸ τὴν Γερμανικὴν λογοτεχνίαν καὶ ἀπὸ τοὺς Ἀρχαίους Κλασσικοὺς οἱ ὁποῖοι ὑπῆρξαν οἱ κατευθυντήριοι γραμμαὶ τῆς ὑπαρξιακῆς ἀγωνίας καὶ τῶν φιλοσοφικῶν του ἀναζητήσεων. Παρά τὸ γεγονὸς ὅτι τὴν Κλασσικὴν Ἑλλάδα τὴν ἐγνώρισε ὄχι μέσα ἀπὸ τὰ κείμενα τῶν Μεγάλων Στοχαστῶν της, ἀλλὰ ἀπὸ Γερμανικὰς μεταφράσεις πού δὲν τοῦ ἐπέτρεπαν νὰ ἐμβαθύνῃ εἰς τὴν Ἀρχαίαν Ἑλληνικὴν Σκέψιν ἀπὸ τὸ πρωτότυπον, ἐν τούτοις τὸν βαθύτατον ἐνθουσιασμόν του τὸν μετουσίωσε ἀργότερα εἰς πρᾶξιν προσπαθῶν νὰ μεταφράσῃ τὴν Ὀδύσειαν! Ἐπέτυχε μάλιστα νὰ μεταφράσῃ δώδεκα ραψωδίας ἀπὸ αὐτὴν. Ἀργότερα ἡσηγηλῆθη ἐπισταμένως μὲ τὸν μῦθον τοῦ Οἰδίποδος. Μία ἐνδελεχὴς μελέτη μὲ εὐστόχους παρατηρήσεις, ἀναλύσεις καὶ συστηματικὰς ἐπεξηγήσεις αἱ ὁποῖαι ἐντυπωσιάζουν εἶναι τὸ σημαντικὸν ἀποτέλεσμα τῆς ἐνασχολήσεώς του αὐτῆς. Τὸ σημαντικώτερον, ὁμῶς, ἀποτέλεσμα εἶναι ὅτι ὅσον

περισσότερον ἐγνώριζε τὴν Ἑλληνικὴ Σκέψιν καὶ ἐνεβάθυνε εἰς αὐτὴν, τὸσον σταθερώτερα θεμέλια ἔθετε, ἐπὶ τῶν ὁποίων ἀργότερον θὰ οἰκοδομεῖτο τὸ Ἀρχαιοελληνικῆς δομῆς καὶ ἐμπνεύσεως ἀριστουργηματικὸν ἔργον του. Ὁνειρόν του ὑπῆρξε ἡ προσέγγισις ἐνός προτύπου «Γερμανικοῦ Ἑλληνισμοῦ» ὅπως τὸν ὁραματίσθησαν πρὶν καὶ παραλλήλως πρὸς αὐτόν οἱ Goethe, Schopenhauer καὶ Nietzsche. Ὁ Ὅμηρος εἰς τὰ φιλοσοφικά συγγράμματα τοῦ Βάγκνερ ἐμποτίζεται μέ τὰ Πλατωνικά Ἰδέας, συναντᾷ τὰ Ἰδανικά τοῦ Ἀρχαίου Ἑλληνικοῦ Θεάτρου, σμίγει μέ τὸ Πνεῦμα τοῦ Ἀπόλλωνος καὶ μετουσιώνεται μέσα ἀπὸ τοὺς Ἀρχαίους Γερμανικοὺς μύθους. Μέσα ἀπὸ τὰ φιλοσοφικά δοκίμιά του ἀναβλύζει δλόκληρος ἡ ἔντασις καὶ ἡ ποιότης τῶν προβληματισμῶν του καὶ ἡ Παγανιστικὴ Λατρεία ἡ ὁποία τὸν διέκρινε.



Εἰς τὸ βιβλίον του «Opera umd Drama» ποὺ ἀποτελεῖ τὸ ἀπαύγασμα τῆς Βαγκνερικῆς Θρησκευτικῆς ὑποστηρίζεται ὅτι διὰ τὴν δημιουργίαν Ἑθνικῆς Τέχνης δέν ἀρκεῖ μόνον ἡ παρουσίαις δημοδῶν θρύλων, ἀσμάτων κλπ. ἀλλὰ τὸ ὑλικόν αὐτό τὸ περιεχόμενον ἀπὸ τὴν λαϊκὴν παράδοσιν καὶ παρουσιαζόμενον ὡς ἀποτέλεσμα ἑθνικῆς ἐργασίας, θὰ πρέπει νὰ γίνῃ ἀποδεκτόν καὶ ἀπὸ τὴν λαϊκὴν ψυχὴν ὥστε νὰ ὑπάρχῃ ἡ δέουσα ἀναλογία μεταξύ δημιουργοῦ καὶ κοινοῦ. Ἡ Γερμανικὴ ψυχὴ ὑπεδέχθη μέ ἐνθουσιασμόν τὴν νασιοναλιστικὴν ἐργασίαν τοῦ Βάγκνερ καὶ ἡ ἐπίδρασις τῆς Βαγκνερικῆς Ἀναμορφώσεως ἐξακολουθεῖ ὅχι μόνον νὰ δεσπόζῃ, ἀλλὰ καὶ νὰ ἐξαπλοῦται συνεχῶς εἰς τὰ πέρατα τοῦ κόσμου καὶ νὰ ἀποκτᾷ καθημερινῶς ὄλο καὶ περισσότερους πιστούς.

Τὰ φιλοσοφικά καὶ αἰσθηματικά ὁράματα τοῦ Βάγκνερ ἀπαιτοῦν ὅπως εἶναι φυσικὸ νὰ ἐκφραστικά μέσα διὰ νὰ ἀποδοθοῦν. Πέρα ἀπὸ τὴν ἔντονον προσπάθειαν διὰ ἰσότημον λειτουργίαν τῆς μουσικῆς καὶ τοῦ ποιητικοῦ κειμένου ἡ ὀρχήστρα τοῦ Βαγκνερικοῦ Δράματος ἀποκτᾷ μεγαλύτεραν σημασίαν ἀπὸ ἐκείνην τῆς κλασσικῆς Ὁπερας. Λειτουργεῖ δηλαδὴ ὅπως καὶ ὁ χορὸς εἰς τὴν Ἀρχαίαν Ἑλληνικὴν Τραγωδίαν: συμμετέχει, σχολιάζει, ὑπογραμμίζει. Τοιουτοτρόπως τὸ Βαγκνερικὸν Δρᾶμα ἐκτελεῖται χωρὶς τὰς διακοπὰς καὶ τὰ καθιερωμένα σχήματα τὰ ὁποῖα χαρακτηρίζουν τὴν Κλασσικὴν Ὁπερα. Οἱ ἄριες συγχωνεύονται εἰς μίαν μελωδικὴν ἀπαγγελίαν (sprechgesang), ἐνῶ κυριαρχεῖ μία ἐντελὴς ἰδιαίτερη μελωδικὴ γραμμὴ ἡ ὁποία εἶναι γνωστὴ σάν ἀτελείωτη μελωδία (Unendliche Melodie). Αὐτὴ δέ, εἶναι πλατεῖα καὶ δέν περιορίζεται εἰς τὰ 8 ἢ 16 μέτρα τῶν μέχρι τότε «κλασσικῶν» μελωδιῶν ἐκφράσεων. Παραλλήλως γίνεται χρῆσις τοῦ «λαΐμωτιβ» (grundethema) τὸ ὁποῖο ἀποτελεῖται ἀπὸ ἓν συγκεκριμένον μουσικόν θέμα τὸ ὁποῖον ἐπαναλαμβάνόμενον καθ' ὅλην τὴν διάρκειαν τοῦ ἔργου ἐκφράζει κάποιον συγκεκριμένον πρόσωπον ἢ συναισθημα. Ἐπαναστατικὴ ὑπῆρξε καὶ ἡ ἀρμονικὴ γλῶσσα μέ τὴν ὁποίαν ὁ Βάγκνερ ἐπένδυσε τίς «ἀτέλειωτες» αὐτὲς μελωδίαις του. Διάφωνες συγχορδίες καὶ συνεχεῖς χρωματικὲς μετατροπές (εἰς ἀντίθεσιν μέ τις διατονικὲς τῆς Κλασσικῆς ἐποχῆς) κλονίζουν τὸ αἶσθημά τῆς τονικότητος.



Τὸ ἴδιο ἐπαναστατικὰ μέ τὴν ἀρμονία ἐμφανίζονται καὶ τὰ ἡχοχρώματα τῆς ὀρχήστρας εἰς τὸ Βαγκνερικὸν Δρᾶμα. Πυκνοὶ ὀρχηστρικοὶ ὄγκοι τῶν πνευστῶν καὶ συνεχῇ «τρέμολι» στὰ ἔγχορδα ἀποδίδουν τὰς ἀρμονίας δημιουργώντας μίαν ἀτμόσφαιραν ἐξίσου μυστι-

κιστικήν καί υπερφυσικήν ὅπως καί ὁ χαρακτήρ τῶν ἡρώων του. Τό μεγαλειῶδες ἔργον του «Τό Δαχτυλίδι τοῦ Νίμπελουνγκ» τό ὁποῖον βασίζεται ἐπὶ τοῦ παλαιοῦ Γερμανικοῦ μύθου (Saga) τῶν Νίμπελουνγκεν διαρκεῖ συνολικῶς 16 ὥρες καί διὰ νά ἀποπερατωθῇ ἐχρειάσθησαν 29 ἔτη! Οἱ ἀριθμοὶ εἰς τό ἔργον τοῦ Βάγκνερ εἶναι τό ἴδιο μεγάλοι ὅπως καί οἱ φιλοδοξίες του. Ὁ Ριχάρδος Βάγκνερ ὑπῆρξεν πολυσύνθετος προσωπικότητα καί ἐπιβλητική μεγαλοφυΐα καί ἡ Μουσική του γαλουχημένη μέ τήν Ἑλληνικήν Παιδείαν

καί διαποτισμένη ἀπό τήν Πηγὴν τῆς μεγάλης ἐμπνεύσεώς του ἀναβλύζει καί ἐκχύνεται ὡς καταρράκτης θραύουσα ὅλα τὰ δεσμά τὰ ὁποῖα τυραννικῶς τήν συνδέουν πρό κάθε τι μικρόν καί ἀνούσιον, ἀνυψοῦται Αὐτοτελής καί Αὐτάρκης εἰς τοὺς Ὀρίζοντας τῆς κυριαρχίας τῆς πραγματικῆς ἀποστολῆς της.



ΙΩΑΝΝΗΣ Α. ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ

“Ὅλα φεύγουν κι ὅλα ξανάρχονται.

Αἰῶνια στριφογυρνάει ἡ ρόδα τῆς ζωῆς.

“Ὅλα πεθαίνουν κι’ ὅλα ξανανθίζουν.

Αἰῶνια τρέχει τῆς ζωῆς ὁ χρόνος.

“Ὅλα τσακίζονται, ὅλα χωρίζουν, ὅλα χαιρετιοῦνται ξανά.

Καί μένει αἰῶνια πιστό στὸν ἑαυτό του τό δαχτυλίδι τῆς Ζωῆς.

Ἐκείν’ ἀπὸ κάθε «ἐδῶ» κυλάει ἡ σφαῖρα «ἐκεῖ».

Τό Μέσον εἶναι παντοῦ.

Κυκλικό εἶναι τό στρατὶ τῆς Αἰωνιότητος.

NIETZSCHE



ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΑΝΩΤΕΡΩΝ ΑΝΘΡΩΠΩΝ

(Βάσει διαλέξεων καὶ ἄρθρων τοῦ Dr. William Shockley).

Ὁ Dr. William Shockley [κάτοχος βραβείου NOBEL στή Βιολογία], πιστεύει πὼς οἱ «φραγμοὶ σκέψεως» παρεμποδίζουν τὴν ἀντικειμενικὴ ἔρευνα στὸν τομέα τῆς εὐγονικῆς καὶ τῆς δυσγονικῆς, ἔχει δὲ κατ' ἐπανάληψιν προβῆ σέ ἐκκλήσεις γιὰ μία κοινὴ συνενόησι μεταξύ τῶν διανοουμένων, τῶν ἐρευνητῶν καὶ τῶν ἐπιστημόνων, πού θά ἐπιτρέψῃ μία συμφιλίωσι τῶν θρησκευτικῶν ἀντιλήψεων καὶ τοῦ προβλήματος τῆς ἐξελίξεως, ὥστε νά ἀντιμετωπισθοῦν μέ ἡρεμία τὰ προβλήματα πού ἀφοροῦν τὴν δημιουργία ἀνωτέρων ἀνθρώπων. Δέν ὑπάρχει ὑψηλότερος στόχος γιὰ τὴν ἀνθρωπότητα ἀπὸ τὸ νά ἀναζητήσῃ μία μέθοδο διαγνώσεως γιὰ τὴν ἐπίλυσιν τοῦ προβλήματος τῆς ἀνθρωπίνης ποιότητος καὶ ἀνθρωπιστικῆς διεξόδου, οἱ ὁποῖες θά θεραπεύσουν τίς τάσεις παρακμῆς τοῦ αἵωνος μας καὶ θά ἐπαναφέρουν τὸν ἄνθρωπον στὴν πορεία τῆς ἀνοδικῆς ἐξελίξεως.

Ἡ εὐγονικὴ δύναται νά καθορισθῇ σάν μέθοδος δημιουργίας ἀνωτέρων ἀνθρώπων μέσω τοῦ ἐλέγχου τῶν γενετικῶν χαρακτηριστικῶν τῶν γονέων. Ἀπὸ τὴν ἄλλῃ πλευρὰ δυσγονικὴ εἶναι ἡ ἀρνητικὴ ἐξέλιξις πού προκαλεῖται ἀπὸ τὴν συνεχή αὔξησιν τοῦ ἀριθμοῦ τῶν γενετικῶς βεβαρυνμένων ἀτόμων. Δύο ὁδοὶ ὑπάρχουν γιὰ νά ἐπιτευχθῇ ἡ δημιουργία ἀνωτέρων ἀνθρώπων: πρῶτον, ἡ θετικὴ εὐγονικὴ ἐνθάρρυνσις τῆς αὐξήσεως ἀτόμων πού προέρχονται ἀπὸ γενετικῶς ὑγιεῖς γονεῖς καὶ δεύτερον, ἡ ἀντιδυσγονικὴ ἐκστρατεία μέ στόχο τὸν περιορισμό, μέχρι τῆς ἀπαλοιφῆς, τῶν γεννησιῶν ἀτόμων γενετικῶς βεβαρυνμένων.

Εἶναι προφανές ὅτι καμμία ἀπὸ τίς δύο προαναφερομένους ὁδοὺς δέν ἀκολουθεῖται ἀπὸ τίς φιλελευθεροδημοκρατικὲς κοινωνίες τῆς ἰσότητος τῆς ἐποχῆς μας, στίς ὁποῖες οἱ ἀνθρώπινες μονάδες θεωροῦνται ὁμοεπίπεδες ἀπὸ τῆς αὐστηρᾶς γενετικῆς ἀπόψεως. Ἀντιθέτως γνωρίζουμε ὅλοι πὼς ἡ κοινωνία στρωματοποιεῖται βάσει κριτηρίων πλούτου, πολιτικῆς δυνάμεως, κοινωνικῆς τάξεως, κάστας, φυλῆς, χρώματος καὶ οὕτω καθ' ἑξῆς, ἀναλόγως τῆς γεωγραφικῆς περιοχῆς ἢ τῆς πολιτικῆς σφαίρας ἐπιρροῆς. Στίς δυτικὲς δημοκρατικὲς χώρες, ὅπως λόγου χάριν ἡ Βρετανία, «κατώτερες μάζες» ἔχουν τὴν δυνατότητα νά ἀποκτήσουν δυσανάλογο πρὸς τίς ἱκανότητές τους ἰσχύ,

χάρις στὴν ἀριθμητικὴ τους ὑπεροχὴ — τὸ «παιγνίδι τῶν ἀριθμῶν» ἀποτελῶντας θύματα πολιτικῶν πού χρειάζονται πάντοτε μία εὐκολὴ τροφὴ γιὰ τίς κάλπες, ὥστε νά ἀποκοτῶν κατὰ τὸν πλεόν ἀνῶδον τρόπο, κύρος καὶ δύναμι. Παρὰ τὴν ὑπαρξὶ ὅλων αὐτῶν τῶν ἀρνητικῶν δεδομένων, ὁ βαθμὸς ἐλευθερίας δράσεως τῶν ἐπιστημόνων ὅλων τῶν κλάδων εἶναι ἱκανοποιητικὸς τόσον, ὅσον νά ἐξασφαλίσῃ τὴν δυνατότητα ἐπηρεασμοῦ ὀρισμένων τομῶν τῆς κοινωνίας, παρ' ὅτι μία ἐπιρροή αὐτοῦ τοῦ εἶδους δέν ἐξασκεῖται μέ εὐκολία. Στίς περισσότερες περιπτώσεις οἱ παραδοσιακὲς θρησκευτικὲς προκαταλήψεις δημιουργοῦν «φραγμοὺς σκέψεως», παρεμποδίζοντας τὴν διενέργεια ἀναλύσεων στίς ἀνθρώπινες συνθήκες καὶ λόγῳ τῆς ἀπουσίας ὀρθῆς σκέψεως, ὁλόκληρῃ ἡ κοινωνία βαδίζει πρὸς τὴν πνευματικὴ καὶ φυσικὴ καθυστέρησιν. Χωρὶς ἀμφιβολία ἔχουμε συναισθησθῇ τοῦ αἰτίου τοῦ «προπατορικοῦ ἁμαρτήματος» πού ἐνυπάρχει στοὺς ἑαυτοὺς μας. Ἡ μεγαλύτερη δυσκολία ἔγκειται στὴν διατήρησιν τῆς θωρακίσεως τοῦ ἀρνητικοῦ τρόπου σκέψεως τοῦ φιλελευθέρου κατεστημένου. Ἀλλὰ ἐκεῖνοι πού διαθέτουν τὴν ἀπαραίτητη γνῶσιν, γνωρίζουν πὼς οἱ «φραγμοὶ σκέψεως» δέν εἶναι ἀήττητοι, ὅπως ἐπίσης καὶ τὰ παρωπιδικά πνεύματα. Ἡ διάνοια ὀφείλει τελικῶς νά νικήσῃ.

Η ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΟΤΗΣ ΤΗΣ ΑΝΩΤΕΡΑΣ ΕΥΦΥΪΑΣ

Δέν μπορεῖ νά ὑπάρξῃ ἀμφιβολία γιὰ τὸ γεγονὸς ὅτι ἡ εὐφυΐα κληρονομεῖται, ὅπως ἄλλωστε ἤδη ἔχει ἀποδείξει ὁ Lewis M. Terman κατὰ τὸ 1920. Γονεῖς μέ ἀνώτερο δείκτη εὐφυΐας (I.Q.), πού ἐμελετήθησαν ἀπὸ τὸν Terman, ἀπέκτησαν ἀπογόνους μέ μέσο δείκτη εὐφυΐας 132,76! Ἐπιπροσθέτως παιδιὰ πού εἶχαν υἱοθετηθῇ ἀπὸ χαρισματικούς γονεῖς εἶχαν κατὰ πολὺ κατώτερο δείκτη ἀπὸ τοὺς φυσικούς ἀπογόνους, παρ' ὅτι καὶ αὐτὰ εὐρίσκοντο πάνω ἀπὸ τὸν μέσο ὅρο τῶν 100 μονάδων, ὁλοκλήρου τοῦ πληθυσμοῦ. Τό γνωστὸ σάν οἰκογενειακὴ καθυστέρησις φαινόμενο ἀπουσίαζε ἐντελῶς: δέν εὐρέθησαν δείκτες κάτω τοῦ 70, ἐνῶ τὰ πνευματικῶς ἀνάπηρα παιδιὰ μόλις ἔφθασαν τὸ

0,5%. Τὰ στοιχεῖα αὐτὰ ἀποδεικνύουν πὼς ὁ τόσον συζητούμενος παράγων τοῦ περιβάλλοντος, ἐξαρτᾶται ὁλοκληρωτικῶς ἀπὸ τὸν πρωταρχικὸ γενετικὸ παράγοντα. Αὐτὸ δέν ἀποδεικνύεται μόνον ἐπιστημονικῶς, ἀλλὰ καὶ ἀπὸ ἀπόψεως ἠθικῆς καὶ ἀνθρωπιστικῆς μᾶς ἐξαναγκάζει νά ἀναλάβουμε μία σοβαρὴ κοινωνικὴ ὑποχρέωσι ἐναντι τῆς εὐγονικῆς καὶ τῆς δυσγονικῆς.

Τό κλίμα τῆς συγχρόνου φιλελευθέρας κοινωνικῆς διανοήσεως δέν εὐνοεῖ τὴν ἔρευνα τῶν γενετικῶν παραγόντων, πιθανῶς λόγῳ συνεπειῶν: τὸ εἶδος τῆς δέν εἶναι βιώσιμο σέ ἕναν κοινωνικῶς ἐξελιγμένο κόσμον. Τό κλίμα αὐτὸ ἔχει περιγραφῇ μέ γλαφυρότητα στὴν ἔκθεσιν

του Η. F. Harlow, ή όποία άνεγνώσθη στό έτήσιο συμπόσιο της 'Εθνικής 'Ακαδημίας 'Επιστημών τών Η. Π. Α., από τόν W. A. Kennedy, ιθύνοντα της έρευνητικής ομάδος πού διεπίστωσε τόν χαμηλό δείκτη εύφυας τών Νέγρων.

Ο Kennedy είπε: «Ένας δεύτερος περιορισμός είναι ό φόβος του έπιστήμονος, πού εργάζεται στους τομείς αυτους (ευγονικής) και οι συνέπειες τών ερρημάτων του, έκτός εάν έκ τών προτέρων διακηρύξη πώς είναι περιβαλλοντιστής και όπαδός του συγχρόνου κλίματος στην διανόηση, δηλαδή ότι σε μία χώρα όπου όλοι οι άνθρωποι δημιουργούνται ίσοι αποτελεί βλασφημία ή έρευνα τών διαφορών του δείκτου εύφυας. Καί παρ' ότι στόν ΧΧ αιώνα κανείς δέν έχει «κεραυνοβοληθή» λόγω βλασφημίας, κεραυνοβολούνται οι οικονομικοί πόροι τών έρευνών, όποτε τό αποτέλεσμα είναι ένα και τό αυτό».

Ο καθηγητής Kennedy ανέκάλυψε άργότερα πώς μετά την δημοσίευση τών έρευνών του και οι δικοί του οικονομικοί πόροι «κεραυνοβολήθησαν». Η περίπτωση του αποτελεί κλασσικό παράδειγμα για τό πώς οι «φράγμοι σκέψεως» παρεμποδίζουν τις έρευνες στους τομείς της γενετικής και της ανθρωπίνης ποιότητας — τομείς σημαντικώτατους για την εξέυρεση λύσεων στό πρόβλημα της δημιουργίας άνωτέρων ανθρώπων.

Σέ άρθρο του, στην έκδοση του 'Απριλίου του 1981 του περιοδικού «LEADERS» μέ τίτλο «Η Διάνοια σε Κίνδυνο», ό William Shockley, προτείνει μία εξέγηση της ύπάρξεως «φραγμών σκέψεως».

«Η ικανότης της ανθρωπίνης ήγείας θα έκφυλισθή σε παγκόσμιο κλίμακα έως τό έτος 2000, χάρις στην δράση της δυσγονικής, στους όπαδούς τών ήγητόρων. Η δυσγονική είναι μία άρνητική εξέλιξις, ή όποία όφείλεται στην άνεξέλεγκτο άναπαραγωγή τών γενετικώς βεβαρμένων άτόμων.

Τά συμπεράσματά μου άκολουθούν την άρχή ότι ή έξουσία επαναπαύεται στό πνεύμα εκείνων πού την αποδέχονται. Είναι προφανές τό γεγονός ότι οι χαρισματικοί ήγέτες έχουν την ανάγκη χαρισματικών όπαδών. Από τά στοιχεία του Γραφείου CENSUS, συμπεραίνω πώς μεταξύ τών έτών 1975 και 2000, ή δυσγονική θα προκαλέση πτώση της τάξεως του 10% στό τμήμα εκείνο του πληθυσμού πού έχει την δυνατότητα άναπαραγωγής άνωτέρων πνευματικώς άτόμων.

Τό δυσγονικό αυτό αποτέλεσμα είναι άρκετό για να καταδείξη την σημασία της εξέλιξεως στό μέλλον του ανθρώπου. Ένα άλλο προσφάτως άνακαλυφθέν στοιχείο επιβεβαιώνει την άποψη

αυτή: Διαφυλετικές συγκρίσεις εύφυας από την 'Αγγλική, στην 'Ιαπωνική και άντιστρόφως, δεικνύουν πώς ό μέσος δείκτης τών 'Ιαπώνων είναι κατά δέκα μονάδες ύψηλότερος του άντιστοίχου 'Αμερικανικού, πού εύρίσκεται στό επίπεδο του 100.

Πρωταρχικός μου σκοπός είναι να κάνω μία έκκληση για μία συνενόηση τών ήγетικών φυσιογνωμιών της συγχρόνου διανοήσεως σχετικώς μέ την φύση του ανθρώπου και της σημασίας τών εξέλικτικών δυνάμεων τόσο στο παρελθόν όσο και στο μέλλον, ώστε να εύρεθή μία κοινή λύσις. Την στιγμήν αυτήν ή εύρεσις μιάς λύσεως είναι άδύνατος, έφ' όσον οι έπιστημονικές άντιλήψεις άντιτίθενται στις θρησκευτικές μας παραδόσεις, όσον άφορά την θέσι του 'Ανθρώπου στο Σύμπαν. Τό άρνητικό αυτό σύνδρομο — προϊόν της διαφωνίας θρησκείας και έπιστήμης, παρεμποδίζει την άντικειμενική έρευνα στα θέματα της δυσγονικής και τών φυλετικών διαφορών.

Εάν ύπάρχει άμφιβολία για τις έπιρροές αυτού του συνδρόμου άς μου επιτραπή να υπενθυμίσω τό ιστορικό του άνάλογο — μεταξύ άστρονομίας και θρησκείας — στο όποϊον άνεμήχθη και ό Γαλιλαίος. Την εποχή εκείνη — τέσσερις αιώνες ένωρίτερον — ή πλειοψηφία τών διανοουμένων είχε αποδεχθή μία άπλοϊκή εξέγηση της Δημιουργίας — άπόρροια του βιβλίου της Γενέσεως — κατά την όποία σε εξη ήμέρες ό θεός είχε δημιουργήσει τόν κόσμο και τόν 'Αδάμ κατ' εικόνα και όμοίωσιν του και έν συνέχεια του ένεφύσησε την ζωή. Οι θεολόγοι έπίστευαν ότι τό κέντρον του σύμπαντος εύρίσκετο εκεί όπου ό θεός είχε δωρίσει την ζωή στόν 'Αδάμ στην Γη. Συνεπώς, όταν ό Γαλιλαίος έπρότεινε την θεωρία κινήσεως της Γης, — άρα κάτι τό όποϊον εύρίσκετο σε κίνησι δέν ήταν τό κέντρο του Σύμπαντος — συνεκρούσθη μέ την θεωρία της κυρίαρχου θέσεως του 'Ανθρώπου στο σχέδιο δημιουργίας του θεού του. Αυτό άπέτέλεσε πρώτης τάξεως άίρεσι. Ο Γαλιλαίος άπεβίωσε περιορισμένος στο σπίτι του και πιθανώς θα είχε καη, εάν δέν είχε άποκηρύξει την «πλάνη» του. Δεκαεπτά αιώνες ένωρίτερον, ό 'Αρίσταρχος ό Σάμιος, είχε άνακαλύψει πώς ή Γη κινείται γύρω από τόν Ήλιο, αλλά κατά την διάρκεια τών Σκοτεινών Αιώνων οι γνώσεις αυτές άπωλέσθησαν και ό θρησκευτικός δογματισμός του δυτικού πολιτισμού κατέπνιξε την έκ νέου άνεύρεσί τους. Όπως ήταν όμως φυσικόν, ή εξέλιξις της έπιστήμης κατενίκησε τόν δογματισμό τών Σκοτεινών Αιώνων στην άστρονομία. Κανείς θεολόγος δέν έτόλμισε να κατηγορήση τούς άστροναύτες, μετά την έπιστροφή τους από την Σελήνη και προσφάτως μάλιστα τό Βατικανό έσκέφθη να άναθεωρήση τις καταδικαστικές αποφάσεις έναντίον του Γαλιλαίου».

ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ Α.Ι.Δ. (Τεχνητή άναπαραγωγή βάσει δωρητών).

Και συνεχίζει ό Dr. Shockley: «Είχα προσωπική έμπειρία του άρνητικού αυτού συνδρόμου πού

άνεφερα, σχετικώς μέ θέματα γονιδίων και ανθρωπίνης ποιότητας κατά τάς άρχάς του 1980. Άρκε-

τά σημαίνοντες θεολόγοι, ειδικοί επί θεμάτων βιο-
ιατρικής έθνολογίας, άντέδρασαν στην δημιουργία
ένός νέου προγράμματος Α.Ι.Δ. Οί δωρητές γιά
τήν τράπεζα σπέρματος πού έχει ίδρυθή δέ τήν
έλπίδα νά αύξήση τήν δημιουργικότητα στην έπο-
μένη γενεά, είχαν έπιλεχθή μεταξύ των κατόχων
του βραβείου NOBEL γιά τήν Έπιστήμη. Συμμε-
τείχα στο πρόγραμμα αυτό όχι διότι τό έθεώρησα
κεφαλαιώδους σημασία γιά τά αντιδυσγονικά μου
ένδιαφέροντα αλλά διότι ό διάλογος σχετικώς μέ
τά πλεονεκτήματά του θά συνεισέφερε στην αντι-
κειμενικότητα της εξέτασεως του προβλήματος
της ανθρωπίνης ποιότητας.

Οί αντιδράσεις των θεολόγων ύπέρξαν σφο-
δρές. Ειπώθησαν μεταξύ των άλλων: «Ή ύπόθε-
σις πώς τό εύφύστερο είναι καλύτερον άπορρίπτε-
ται. Ή ανθρωπότης έχει ανάγκη έλέους και
παρηγορίας περισσότερο από τήν ανάγκη της
εύφύας». Άλλοι: «Τό σπέρμα πού έπιλέγεται μέ
γνώμονα τήν εύφύα, μπορεί νά διακατέχεται από
τήν «τάσι του κακού». Στην πραγματικότητα ό
γνώμων της έπιλογής γιά τούς κατόχους βραβείου
NOBEL ύπέρξεν ή έπιστημονική δημιουργικότης
και όχι τόσο η εύφύα.

Ή συμπεριφορά αυτή αντίτιθεται στά τεκμη-
ριωμένα στατιστικά στοιχεία πού άφορούν τήν
εύφύα και τά γονίδια, συμβαδίζοντας μέ τήν
αντίδρασι της έποχής. Έν τούτοις ή έπιλογή μέ
στόχο τήν άνοδο του δείκτου εύφύας έγγυάται κατά
μέσον όρον, (άν και όχι γιά όρισμένες μεμωμένες
περιπτώσεις) καλύτερα ποιότητα γιά τάσεις όπως ή

ΕΞΕΛΙΞΙΣ ΜΕΣΩ ΕΠΙΛΕΚΤΙΚΩΝ ΜΕΘΟΔΩΝ

«Αυτό άπαιτεί από τόν άνθρωπο νά χρησιμο-
ποιήση τήν εύφύα του γιά νά κατανοήση τόν
τρόπον διά του οποίου τό θείον έκανε χρήςι της
εξελιξεως σάν μεθόδου δημιουργίας του ανθρώπου
και ή όποία έπιπροσθέτως άπαιτεί από τόν άνθρω-
πο νά άναπτύξη τίς πνευματικές του δυνάμεις εις
τρόπον ώστε νά συνεχίση τήν εξελικτική του
πορεία. Οί άρχαίοι λαοί εφόνευαν τά παιδιά εκείνα
τά όποια ήταν άνάπηρα, πνευματικώς καθυστερη-
μένα ή πάρα πολλά. Ή Ρώμη και ή Σπάρτη
εξηφάνιζαν τούς κληρονομικώς ή φυσικώς βεβα-
ρυνμένους.

Άλλά εάν αυτή είναι ή μέθοδος του θείου,
δηλαδή ή δημιουργία του ανθρώπου μέσω της
εξελιξεως, δέν θά πρέπει νά παραβλέπεται ούτε νά
άποσιωπάται. Άντιθέτως ό άνθρωπος έχει τήν
ανάγκη νέων γνώσεων, πού θά προκύψουν από τήν
κατάνοή αυτής της διαδικασίας και άκόμη νά
εφεύρη τά ανθρώπινα ύποκατάστατά της. Τήν
έποχή του Γαλιλαίου δέν ύπρχε συμφωνία μεταξύ
έπιστήμης και θρησκείας. Είχε άπωλεσθή από τήν
στιγμή πού οι άνακαλύψεις του Άριστάρχου είχαν
βυθισθή στην λήθη. Βεβαίως τό γεγονός άφ'
έαυτου του δέν είναι και τόσο σημαντικό, διότι
κανείς δέν κατεσκεύαζε στην έποχή του Γαλιλαίου
διαστημόπλοια. Στους καιρούς μας όμως είναι
σοβαρώτατο. Ή κοινωνία μας δρᾷ συνηθώς χωρίς
νά άξιολογή τίς προοπτικές της - προοπτικές πού

τιμιάτης, ό ιδεαλισμός, ή οικογενειακή άγάπη και
όπωςδήποτε ή άνωτέρα εύφύα, γιά τήν έπομένη
γενεά. Ή θεολογική άρνησις άποδοχής της σημα-
σίας των εξελικτικών δυνάμεων άπλώς συνεισφέ-
ρει στην έκστρατεία έναντίον αυτών των γεγονό-
των.

Τό άρνητικό σύνδρομο πού άπορρέει από τήν
άντίθεσι θρησκείας και έπιστήμης και τό όποιο
είναι πασιφανές στις προαναφερθείσες αντιδράσεις
των θεολόγων έχει σάν άφετηρία του τήν προκατά-
ληψι ότι ό Άνθρωπος πού έπάσθη κατ' εικόνα και
όμοίωσι του θεού του και είναι τό «Μήλο της
Δημιουργίας» 'ίσταται υπέρανω των βιολογικών
νόμων πού καθόρισαν τήν εξέλιξι του. Κατά
συνέπεια οι σκοποί του προγράμματος Α.Ι.Δ. είναι
άνευ σημασίας. Στην άκράια της μορφή ή προκα-
τάληψις αυτή διακατέχεται από τήν πίστι ότι ό
Θεός έχει σχεδιάσει τούς νόμους της φύσεως χάριν
του ανθρώπου εις τρόπον ώστε, οι εύγενείς
προθέσεις και μόνον νά είναι ικανές νά έασφαλί-
ζουν τήν άπρόσκοπτον διαβίωσιν του. Κατά συνέ-
πειαν ή έπιστημονική διάγνωσις των προβλημάτων
του είναι περιττή.

Πιστεύω πώς όταν ό ιδεαλισμός, πού κινείται
από εύγενείς προθέσεις, αντίτιθεται σέ προτάσεις οι
όποιες στοχεύουν στην συντήρησι της ανθρωπίνης
εξελικτικής διαδικασίας ή στην παρεμπόδισι της
ανάπτξεως δυσγονικών συνθηκών, έχει σάν άφε-
τηρία του ένα διεστραμμένο ανθρωπισμό. Θά
μπορούσε κανείς νά πῇ πώς ό ανθρωπισμός,
παρεφρόνησε».

δυστυχώς δέν συμβαδίζουν μέ τήν εξέλιξι του
είδους. Θά πρέπει, άραγε νά περιμένουμε άλλους
δεκαεπτά αιώνας πριν ασχοληθούμε μέ σοβαρότητα
μέ τό πρόβλημα της ανθρωπίνης ποιότητας;

Και γιά νά γίνω σαφέστερος. Ύποβιάζουν οι
σημερινές συνθήκες γεννητικότητας τόν μέσο όρο
εύφύας των ανθρώπων, όπως τουλάχιστον άπο-
δεικνύουν οι μελέτες μου; Είναι άραγε τά ύπανά-
πτукτα κράτη καθυστερημένα γιατί και οι πληθυ-
σμοί τους είναι καθυστερημένοι; Μειώνει ή αύξάνει ή
φυλετική έπιμείζια τόν δείκτη εύφύας; Μήπως τά
προγράμματα κοινωνικής βοήθειας στις Η.Π.Α.
εύνοούν τήν ανάπτυξι δυσγονικών συνθηκών; Ά-
στικό έκφυλισμός; Έντασι της έγκληματικότητας;
Αυτές είναι οι άπαγορευμένες έρωτήσεις της έπο-
χής γιά τίς δυτικές δημοκρατίες και έλάχιστα
έντυπα έχουν τό θάρρος να τίς δημοσιεύουν.

Φοβούμαι πώς πολλοί από τούς άναγνώστες
μου θά μοιρασθούν τίς άνησυχίες μου. Έλπίζω
πώς ένας συμβιβασμός μεταξύ θρησκείας και
έπιστήμης θά αντικαταστήση τήν έγκληματική
αυτή άδιαφορία μέ τήν ήθική ύποχρέωσι όλων των
ύπευθύνων ήγετων νά άναζητήσουν μία λύσι του
προβλήματος της ανθρωπίνης ποιότητας και ά-
νθρωπιστικές μεθόδους ώστε νά μῆν άνακοπή ή
άνοδική πορεία του ανθρώπου, γιατί δέν ύπάρχει
ύψηλότερο ιδανικό γιά τήν ανθρωπότητα, από τό
ιδανικό της τελειώσεως.

Επιμέλεια Γ. Ήλιόπουλος

ΟΙ ΕΒΡΑΙΟΙ ΤΗΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ ΚΑΙ Ο «ΔΗΜΙΟΣ» ΤΟΥΣ ΑΛΟ·Ι·Σ ΜΠΡΥΝΝΕΡ



Είς τήν «ΑΚΡΟΠΟΛΙ» τῆς Κυριακῆς (27-3-1983) ὑπάρχει ἓνα ἄρθρο κάποιου «Γιώργου Οἰκονόμου» με τόν τίτλο «Ἐκτελοῦσε καί γλεντοκόπαγε... Ο ΝΑΖΙ ΔΗΜΙΟΣ 46.000 ΕΒΡΑΙΩΝ ΤΗΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ». Εἰς τό περί οὗ λόγος ἄρθρον, ὁ φιλοσιωνιστής δημοσιογράφος, ἀφοῦ περιγράφει διαφόρους φανταστικούς σκηνάς βασανιστηρίων ὅπως π.χ. «ἔπαιξε μπάλα μέ μικρά ἑβραϊόπουλα, ἔριχνε βρέφη εἰς τόν ἀέρα καί τά ἐκάρφωνε μέ τήν ξιφολόγχη», ἀφοῦ λοιπόν λέγει ὅλα αὐτά προτείνει ὅπως ἡ Ἑλληνική Κυβέρνησις ζητήσῃ τήν ἔκδοσιν τοῦ Ἀλδὸς Μπρύννερ ἀπό τήν Συρία, ὅπου ζῇ αὐτός σήμερον. Λέγει δέ ὅτι πρέπει νά κάμῃ αὐτό τό Ἑλληνικόν Κράτος, διότι μέ τήν «σφαγή» τῶν 46.000 ἑβραίων τῆς Θεσσαλονίκης ἐβλάβη ὁ Ἑλληνισμός...

Πρὶν ἐξετάσουμε ὅμως τό κατά πόσον ἐβλάβη ὁ Ἑλληνισμός ἀπὸ τὸν διωγμὸ τῶν ἑβραίων τῆς Θεσσαλονίκης θεωρῶ ὑποχρέωσίν μου νά προτείνω εἰς τὸν κ. Οἰκονόμου νά ἐγκαταλείψῃ τήν δημοσιογραφίαν καί νά ἀσχοληθῇ μέ τήν συγγραφὴ σεναρίων ἔργων φρίκης. Διακρίνω εἰς τὰ γραφόμενά του ἓνα ταλέντο ἀνώτερο καί ἀπὸ ἐκεῖνο τοῦ Στόκκερο, τοῦ συγγραφέως τοῦ Δράκουλα, τοῦ Ἀρχοντος τῶν Καρπαθίων καί σάν ἄνθρωπος ἐνδιαφερόμενος διὰ τήν λογοτεχνίαν θεωρῶ ὑποχρέωσίν μου νά γράφω ὅτι εἶναι κρίμα ἓνα τέτοιο ταλέντο νά πάῃ χαμένο...

Ἄς ἐξετάσουμε ὅμως τώρα πόσον ἐβλάβη ὁ Ἑλληνισμός τῆς Θεσσαλονίκης ἀπὸ τὸν διωγμὸ τῶν ἑβραίων. Καί διὰ νά ἐξετάσουμε αὐτό, ἄς δοῦμε πόσον «φιλικὰ» αἰσθήματα ἔτρεφον διὰ τὸν Ἑλληνισμόν οἱ ἑβραῖοι τῆς Θεσσαλονίκης κατὰ τήν μακραίωνον ἱστορίαν τῆς πόλεως.

Ὅταν τὸ 1430 κατελήφθη ἡ Θεσσαλονίκη ἀπὸ τὸν Σουλτάνο Μουράτ, ἡ θέσις τῶν ἑβραίων ἐνισχύθη εἰς βάρος τῶν Ἑλλήνων, ὁ δέ Ἀρχιεραββὶνος τῆς Κοινοτήτος τῶν περὶ ἦλθεν ἐν ἴσῃ μοίρᾳ μέ τὸν Μητροπολίτη

τῆς Ἑλληνικῆς Κοινοτήτος (Γιωσέφ Ἑλιγία, Μεγάλῃ Ἑλληνικῇ Ἐγκυκλοπαίδεια, Τόμος Β', σελίς 608).

Τὸν 17ον αἰῶνα ἱδρύεται εἰς Θεσσαλονίκην ὑπὸ τοῦ Σαμπεθαί Τσεβῆ ἡ αἵρεσις τῶν ντονμέδων, ἐξισλαμισθέντων δηλαδὴ Ἰουδαίων. Ἄς μὴν λησμονοῦμεν ὅτι ντονμές ἦτο καί ὁ δῆμιος (ἀληθινὸς δῆμιος) τοῦ Ἑλληνισμοῦ τῆς Μικρᾶς Ἀσίας Κεμάλ Ἀτατούρκ.

Μέ τὴν εὐνοία τῆς Τουρκικῆς διοικήσεως οἱ ἑβραῖοι κυριαρχοῦν εἰς τήν Θεσσαλονίκην, εἰς τήν Ἑλληνικὴν Θεσσαλονίκη, καί ἡ ἀπογραφὴ τοῦ 1913 μᾶς δίδει τὰ ἐξῆς στοιχεῖα διὰ τήν σύνθεσιν τοῦ πληθυσμοῦ τῆς πόλεως: 62.000 Ἑβραῖοι, 36.000 Τοῦρκοι, 6.000 διαφόρων ἐθνικοτήτων καί μόνον 36.000 Ἕλληνες.

Συναφεῖς πρὸς ὅλα αὐτὰ καί οἱ δολοφονίες ἀγωνιστῶν τοῦ Μακεδονικοῦ Ἀγῶνος ἀπὸ ἑβραίους τρομοκράτες, τὰς ὁποίας ἀναφέρει ὁ Μόδης εἰς τὰ βιβλία του περὶ τοῦ Μακεδονικοῦ Ἀγῶνος.

Ὅταν τὸ 1912 ὁ Ἑλληνικὸς Στρατός προελαύνει πρὸς Θεσσαλονίκην σχηματίζεται σῶμα ἐθελοντῶν ἑβραίων διὰ νά πολεμήσουν ἐναντίον τοῦ Ἑλληνικοῦ Στρατοῦ. Ἡ ἐπιτροπὴ τῆς Ἑβραϊκῆς Στοᾶς «Συμμαχία» (Μπενέ - Μπερίτ) ἐμφανίζεται εἰς τὸν Τοῦρκο Διοικητὴ καί προσφέρει τό ποσόν τῶν 650.000 χρυσῶν Λιρῶν Τουρκίας (6.500.000.0 σημερινῶν δραχμῶν) διὰ τὸν ἐξοπλισμὸ καί τήν ἄμυνα τῆς Θεσσαλονίκης ἐναντίον τοῦ Ἑλληνικοῦ Στρατοῦ (ΕΣΤΙΑ 9/10/1912).

Τό πρῶτο σπέρμα τοῦ κομμουνισμοῦ εἰς τήν Ἑλλάδα ἐρίφη ἀπὸ τοὺς ἑβραίους τῆς Θεσσαλονίκης. Πρῶτοι βουλευτές τοῦ Κομμουνιστικοῦ Κόμματος οἱ ἑβραῖοι τῆς Θεσσαλονίκης Βεντούρα καί Μπεναρόγια.

Εἰς τό Παγκόσμιον Συνέδριον τῶν Μακαμπί (ἑβραϊκῶν ἀθλητικῶν συλλόγων) ὁ ἀντιπρόσωπος τῆς Ἑβραϊκῆς Κοινοτήτος Βουλγαρίας προτείνει ψηφίσμα διὰ τήν αὐτονομίαν τῆς Μακεδονίας. Ὁ «Ἑλληνιστής» ἑβραῖος ἀντιπρόσωπος τῆς Κοινοτήτος Θεσσαλονίκης ψηφίζει ὑπέρ.

Ὁ σφαγίας τοῦ Ἑλληνικοῦ Λαοῦ Μάρκος Βαφειάδης εἶναι καὶ αὐτὸς μέλος τῆς Κοινοτήτος τῶν «Ἑλληνιστῶν», τῆς Ἑβραϊκῆς Κοινοτήτος Θεσσαλονίκης, (Γ. Μόδης, Ἡ Μακεδονία στίς φλόγες).

Αὕτη εἶναι ἐν ὀλίγοις ἡ μεγάλη προσφορά τῶν ἑβραίων τῆς Θεσσαλονίκης εἰς τὸν Ἑλληνισμό. Καί ἐπειδὴ ὁ Ἀλδὸς Μπρύννερ ἐσταμάτησε τό «ἐθνοφελές» αὐτό ἔργο τῶν Ἰουδαίων πρέπει νά τιμωρηθῇ... ΑΙΣΧΟΣ ΥΠΟΚΡΙΤΑΙ!

Ν.Γ. ΜΙΧΑΛΟΛΙΑΚΟΣ

ΥΠΑΤΙΑ



Πρόσωπα πού στάθηκαν φάροι αληθινοί της ανθρωπότητας, πρόσωπα, ή ζωή και ή δράσις των όποιων άφησαν τήν έμπνευσμένη επί της γής σφραγίδα της ύπάρξεώς τους, έχουν καταδικαστεί από τούς παραχαράκτες της Ιστορίας, στην άφάνεια και τήν εγκατάλειψη. Καί δέν άποτελεί μόνον χρέος άπέναντι στά τραγικά αὐτά πρόσωπα, κάθε ανθρώπου, νά παρασύρει τήν σκόνη και νά ξεπλύνει τήν λάσπη μέ τήν όποία καλύφθηκαν, άποτελεί χρέος άπέναντι στην ίδια τήν ανθρωπότητα, γιά τήν όποία μιά τέτοια πράξις, δέν μπορεί παρά ώφέλη νά άποκομίσει. Στο πρόσωπο της 'Αλεξανδρινής Φιλοσόφου και έπιστήμονος ΥΠΑΤΙΑΣ, ένώθηκαν κάποτε μιά γιά πάντα (και κανένας έλεεινός και τρισάθλιος ύπανθρωπος δέν μπορεί νά τά διαχωρίσει), ο "Ανθρωπος, ή Γυναίκα, ο 'Ελληνισμός και τό υπέρτατο έλληνικό χρέος γιά τόν έξανθρωπισμό της οικουμένης. 'Ενώθηκαν τά στοιχεία αὐτά σ' ένα αδιάσπαστο σύνολο ως κρίκοι συνεκτικής αλυσίδος και ό πανδαμάτωρ χρόνος δέν μπορεί παρά νά αναγνωρίσει τήν ήττα του. Κι όσο γιά τά βδελυρά και άπαίσια όντα πού λασπολόγησαν και άσέλγησαν πάνω στο άγνό σώμα της ιερᾶς 'Ελληνίδος δέν μπορούν παρά νά δεθοῦν κάποτε μέ τήν αλυσίδα αὐτή και νά συρθοῦν ως κτήνη στά θηρία τοῦ Κολοσσαίου.

Κόρη της Θεώνος, κορυφαίου μαθηματικού και άστρονόμου, διευθυντοῦ τοῦ περιφημοῦ Μουσείου — Πανεπιστημίου της 'Αλεξανδρείας, ή ΥΠΑΤΙΑ εγεννήθη περί τό 370 μ.χ. (είμεθα αναγκασμένοι πρὸς χάριν εὐχε-

ρέστερης έπιστημάνσεως νά χρησιμοποιήσουμε τό ήμερολόγιο των δολοφόνων της), σέ μιά εποχή δηλαδή κατά τήν όποία ή 'Αλεξάνδρεια ήτο τό πνευματικό κέντρον της γνωστής τότε ανθρωπότητας, τό τελευταίο κάστρο της έλληνικής σκέψεως και πεδίο της πνευματικής μάχης ανάμεσα στόν έληνισμό και τόν σκοταδιστικό ιουδαιοχριστιανισμό. Σέ μιά εποχή κατά τήν όποία έπεσκέπτοντο τήν πόλη, διανοούμενοι κάθε έθνικότητας και φιλοσοφικής σχολής, γιά νά δώσουν διαλέξεις στο Μουσείο και νά προβληθοῦν οί ίδιοι και οί άπόψεις των. Μέσα σ' αὐτό τό πνευματικό κλίμα άνετράφη ή ΥΠΑΤΙΑ, έρχόμενη σ' έπαφή μέ τήν έπιστήμη και τίς πρώιμες γνώσεις της εποχής καθώς τά ένδιαφέροντά της έκάλυπταν όλα τά έπιστημονικά θέματα και έπιτεύγματα τοῦ καιροῦ. Σπουδάζοντας Φιλοσοφία, λογοτεχνία και διάφορες θετικές έπιστήμες, γίνεται μέ τήν αναγνώριση των μελετών και των ίκανοτήτων της, άρχηγός της Νεοπλατωνικής σχολής της 'Αλεξανδρείας, περίπου κατά τό 400 μ.Χ. (...). Διέπρεψε, τόσο στην λογοτεχνία και τήν φιλοσοφία, όσο και στόν τομέα των θετικών λεγομένων έπιστημών, μέ ιδιαίτερες επιδόσεις στά μαθηματικά και τήν άστρονομία. 'Εχουσα γνώσεις μηχανικής κατασκεύασε άστρονομικόν όργανο και ύδροσκοπικόν, εξέδωσε δέ έργα, συγγράφοντας παραλλήλως και σχόλια επί της «'Αριθμητικής» τοῦ Διοφάντους, των κωνικών τομών τοῦ 'Απολλωνίου, καθώς και επί τοῦ 'Αστρονομικοῦ κανόνος τοῦ Πτολεμαίου.

'Από όλα όμως τά άριστουργηματικά συγγράμματα της κορυφαίας 'Ελληνίδος δέν διασώθηκε ούτε ένα, πρὸς χάριν των εχθρών τοῦ πνεύματος και εις βάρος της πολιτισμένης ανθρωπότητας πού τά στερήθηκε. "Όσα δέν κήκαν στίς ιουδαιοχριστιανικές φλόγες, καταστράφηκαν κατά τήν πυρπόληση της βιβλιοθήκης της 'Αλεξανδρείας ή όποία ως γνωστόν έλαβε χώρα κατά τό 640 μ.χ. (...) κατά διαταγή τοῦ Χαλίφη 'Ομάρ, μέ τήν συνεργασία όλων των μονοθεϊστών, Μωαμεθανών, Χριστιανών και Ιουδαίων, οί όποιοι είχαν και τό γενικό πρόσταγμα».

'Ός πρὸς τόν ιδιωτικόν βίον της φιλοσόφου και έπιστήμονος, οί μαρτυρίες της εποχής μιλοῦν περί ενός άτόμου, κατέχοντος ύψηλήν κοινωνικήν θέσι, τό όποιον έχαρακτηριζε ή δίψα της μαθήσεως, ή άρετή και ή άποστροφή της άκολασίας και τοῦ πολυτελοῦς βίου. Χαρακτηριζόμενη ως «σεμνή παρθένος», οὐ-

δεμίαν σχέση είχε με τις συκοφαντικές δυσφημίσεις που όρισμένοι εξετόξευαν έναντιόν της. «Πρωταγωνιστής» αὐτῆς τῆς συκοφαντικῆς ἐκστρατείας ὁ Ἀρχιεπίσκοπος Ἀλεξανδρείας Κύριλλος, ὁ ὁποῖος τὴν κατηγορήσε γιὰ σχέσεις με τὸν Ρωμαῖο διοικητὴ τῆς πόλεως, ἄνθρωπο πνευματικὸ πού συμμετείχε στὴν ὕστατη προσπάθεια ὅπως περιωθεῖ τὸ πνευματικὸ μεγαλεῖο τῆς ἀρχαιότητος καὶ πού γι' αὐτὸ ἄλλωστε δέν... γλύτωσε οὔτε ὁ ἴδιος ἀπὸ τῆς κακοήθους κατηγορίας τῶν χριστιανῶν. Θὰ ἀναρωτιέται κανεὶς ποῖό ἦταν ἀληθινὰ τὸ ἐγκλημα τῆς Ἑλληνίδας ἐκείνης πού τῆς ἐπέφερε τελικῶς τὸν φρικτὸ θάνατο καὶ τὸν δημόσιο... ἐξευτελισμό. Πράγματι, ἡ ΥΠΑΤΙΑ, διέπραξε κάποιον μέγα... «ἐγκλημα», παρόμοιο τοῦ ὁποῖου πολλοὺς ἀνθρώπους ὁδήγησαν στὸν θάνατο, πρὸς δόξαν τῆς Ἰουδαίας μητρὸς καὶ τοῦ υἱοῦ της. Τὸ «ἐγκλημά» τῆς ἦτο ἓνα καὶ μόνον: Δέν ἐνέδωσε, δέν ὑπέκυψε, δέν συμβιβάστηκε μετὰ τὸ καταστρεπτικὸ καὶ βαρβαρικὸ «ρεῦμα» τῆς ἐποχῆς, πού συγκινοῦσε μόνον τὸν ὑπόκοσμο, καὶ τὰ βδελυρὰ ὄντα, τῆς δυστυχεῖς ὑπάρξεις ἐνός ἀνεπτυγμένου ἐμπορίου. Διότι ὅλοι γνωρίζουμε, πὼς ὅταν κάποιος κινδυνεύει νὰ πνιγεῖ μέσα στὸν βοῦρκο (βοῦρκος γιὰ τὴν ὑπαρξὴ τοῦ ὁποῖου δέν εὐθύνεται ὁ πολιτισμός), θὰ γαντζωθεῖ ἀναγκαστικά ἀπὸ τὸ ὁποιοδήποτε χέρι πού θὰ τοῦ προταθεῖ γιὰ σωτηρία. Ἀκόμα, κι ἂν γνωρίζει ὅτι θὰ τὸν σπρώξει πρὸς βαθεῖά, πάλι «τὸ ρισκάρει»!

Τὴν ἐποχὴ ἐκείνη ἀπὸ Ἀνατολῶν, ἐκινεῖτο «πρὸς δυσμὰς» ἡ οἰκουμένη καὶ ἰδοπεδική... ἱεραποστολή, ὁρισμένων Ἰουδαίων, πού εἶχαν δημιουργήσει σκοπίμως μία σήψη πρὸς εὐκολώτερη ἀλωση τοῦ ἀρχαίου κόσμου.

Ἡ ΥΠΑΤΙΑ, ἄνθρωπος πνευματικὸς καὶ μετὰ ἑλληνικὴ φιλοσοφικὴ θεώρηση τοῦ συμπαντος γαλουχημένη, δέν ἦτο δυνατόν παρὰ νὰ ἀρνηθεῖ νὰ ὑποκύψει. Παρέμεινε πιστὴ ὁπαδὸς τῆς ΕΘΝΙΚΗΣ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΘΡΗΣΚΕΙΑΣ, πρὸς πείσμα ὧσων προσπάθησαν νὰ τὴν παρασύρουν μετὰ τὸ μέρος τους.

Ὅμως ἐκτός ἀπ' ὅλα αὐτά, μία αἰσχρὴ καὶ χυδαῖα προσωπικὴ πρότασις τοῦ Ἀρχιεπισκόπου Κύριλλου, ἀπεκρούσθη, κι' ἓνας ἀκόμη λόγος προσβολῆς ὑπῆρχε. Ἡ προσπάθεια τοῦ Κύριλλου νὰ ἀναδειχθεῖ «πνευματικὸς ἄνθρωπος» προσέκρουε στὴν καταλυτικὴ γιὰ ὅλους προσωπικότητα τῆς λαμπρῆς Ἑλληνίδας.

Ἔτσι, κάποια νύχτα τοῦ 415 μ.Χ. (...) ὁ Χριστιανικὸς ὄχλος τῇ ὑποκινήσει τοῦ κλήρου καὶ μετὰ ἐπικεφαλῆς τὸν Ἀρχιεπίσκοπο



Κύριλλο, ἀφοῦ σκότωσε τοὺς φρουροὺς τῆς οἰκίας της, ὤρμησε μέσα... Ἐκαψαν ὅσα ἔργα βρῆκαν μπροστά τους, συγγράματα ἀπερίγραπτης ἀξίας, τὴν ἴδια δὲ τὴν ΥΠΑΤΙΑ τὴν πῆραν, τὴν ἔσυραν γυμνὴ στοὺς δρόμους, τὴν βίασαν ὁμαδικά, τὴν μαστίγωσαν, τὴν ἔκαιγαν μετὰ πυρῶμένα σίδερα, ἀκολούθως δέ, μετὰ ἀπὸ χλευασμοὺς καὶ ἄλλες ἐξευτελιστικὰς πράξεις τὴν λυντσάρισαν, τὴν ἔκοψαν κομμάτια-κομμάτια, πετώντας ὕστερα σὲ σκυλιά τὰ τεμάχια τῆς σάρκας της, κι ὅσα ἀπέμειναν τὰ ἔριξαν στὴν πυρὰ, σκορπίζοντας μετὰ τὴν στάχτη τους στὸν αέρα. Κτηνωδία ὁμοία τῆς ὁποίας οὐδέποτε ἐγνώρισε κι ἐλπίζουμε νὰ μὴν γνωρίσει ποτέ πιά ἡ ἀνθρωπότης! Τὴν ἴδια ὥρα πού ἔκαναν αὐτὰ οἱ Χριστιανοί, οἱ τοκογλύφοι Ἑβραῖοι τῆς πόλεως... λάδωναν κάποιους προύχοντες, ἔτσι ὥστε ὁ φίλος της Ρωμαῖος διοικητὴς, νὰ κατηγορηθεῖ γιὰ... συνομοσία.

Τὰ ὅσα συνέβησαν στὰ 415 μ.Χ. (...).

Μόνο μετὰ τὴν ἀναγραφὴ ἐνός τεραστίου, «ΑΙΣΧΟΣ!» μπορούμε νὰ χαρακτηρίσουμε.

Τὸ πλέον αἰσχρὸ ὅμως τῆς ὅλης ὑποθέσεως, βρίσκεται στὴν τύχη ἡ ὁποία ἐπεφυλάχθη, στὸν «καλοκάγαθο» Κύριλλο

Ὁ ἄνθρωπος αὐτός, τιμᾶται σήμερον παρὰ τῆς ἐκκλησίας ὡς... Ἅγιος!!! Ἀκούσατε καλῶς Κύριοι. Ἀνοίγοντας τὸ «ἀγιολόγιο» τῆς ἐκκλησίας, τὸ ὄνομα φαντάζει φαρδύ-πλατύ:

Ἅγιος Κύριλλος Ἀλεξανδρείας!!!

ΟΔΥΣΣΕΥΣ ΠΑΤΕΡΑΚΗΣ

JULIUS STREICHER

ΤΟ ΕΒΡΑΪΚΟΝ ΠΡΟΒΛΗΜΑ ΚΑΙ Η ΛΥΣΙΣ ΤΟΥ



Julius Streicher

«Είμαι, ό πλέον επικίνδυνος έχθρός τών εβραίων, ό άσπονδότερος τών αντιπάλων των, και ό πλέον άποφασισμένος διά τόν έκμηδενισμόν των. Είμαι ό φανατικότερος τών άντισημιτιστών, διότι είμαι πρό πάντων πατριώτης. 'Αγαπώ τήν Γερμανίαν και θέλω νά προσφέρω εις αυτήν κάθε δυνατήν προσπάθειαν προς κατάπνιξιν οιοδήςποτε κινδύνου άπειλούντος τήν έλευθερίαν της, και τήν προοδό της. 'Εγώ είμαι εκείνος όστις ένεφύσησαν κατά τήν χιτλερικήν επανάστασιν εις τήν συνείδησιν τών μαζών τήν άμεσον ανάγκην του διακανονισμού του εβραϊκού ζητήματος, του φοβερού αυτού κινδύνου όστις άπειλούσε τήν άποσύνθεσιν της Φυλής μας ή μάλλον τήν όλοκληρωτικήν ύποδουλώσιν της Χώρας μας εις τό 'Εβραϊκόν στοιχείον. Ούδεις, λοιπόν, κατώρθωσε νά εκλαϊκεύση άπ' άκρου εις άκρον της Γερμανικής γής μέ μίαν τοιαύτην έντονον ένέργειαν όσον και ή ιδική μας, αυτήν τήν μεγάλην αλήθειαν, ότι αίτία της δυστυχίας μας είναι οι εβραίοι, και ότι αυτοί μίαν ήμέραν άπειλούν νά κυριεύσουν τόν κόσμον.

Τό εβραϊκόν στοιχείον είναι έντελώς ξένον από τήν Φυλή μας και, επί πλέον, δέν άνήκει εις ούδεμίαν Φυλήν. Τό 'Εβραϊκόν αίμα είναι χημική σύνθεσις διαφόρων παραπλανησιών Φυλών, επί τό πλείστον εξωτι-

κών. 'Ο εβραϊός δέν ύπήρξε νομαδικός, αλλά πάντοτε ένα παράσιτον προσκεκολλημένον εις άλλους λαούς. Τό γεγονός ότι πολλάκις εγκατέλειπε τήν γήν όπου κατώκει δέν άφορά τήν έκουσίαν του άπομάκρυνσιν, αλλά τήν ανάγκην φυγής, διότι ό λαός ό όποιος τόν ήνείχετο και τόν έφιλοξένει, εξαπατηθείς ύπ' αυτού τόν εξεδίωξε. Τό άρνητικόν, λοιπόν, τουτο στοιχείον ένέσκηψε και έμόλυνε τήν χώρα μας, αυξανόμενον καταπληκτικώς. 'Αλλά δέν άρκεί μόνον τουτο. 'Η έξάπλωσις δέν περιωριζετο μόνο μεταξύ αυτών τούτων τών εβραίων, αλλά, δυστυχώς, κατελάμβανε μέρος και εις τήν γνησίαν γερμανικήν Φυλήν δι' αίμομιξίας. 'Ο κίνδυνος λοιπόν ήτο από πάσης φύσεως άμεσος, και συνεπώς έπρεπε νά τεθή τέρμα εις τήν επίκινδυνον αυτήν έξάπλωσιν τών τεκνών του 'Ισραήλ. 'Εξ' άλλου, όσον άφορά τά ζητήματα της χώρας, τόσον τά πολιτικά, όσον και τά οικονομικά, οι εβραίοι μολονότι δέν είχαν ούδεμίαν θέσιν εις αυτά, διότι ήσαν άπλώς ξένοι οι όποιοι δέν απέλάμβανον ειμή τών δικαιωμάτων της φιλοξενίας, άναιδώς άνεμειγνόντο εις τά ζητήματα ταυτα και έπωλεφούντο κερδοσκοπικώτατα πάσης περιστάσεως σχετικώς. Και άποτέλεσμα της καταχρήσεως ταυτης τών δικαιωμάτων της φιλοξενίας ήτο ή διά της πανουργίας των επίτευξις πλείεστων όφελημάτων ύπέρ αυτών και εις βάρος της χώρας μας. Και ή πρωτοφανής αυτή συμπεριφορά συνετέλεσεν ώστε νά γεννώνται όδυνηραι ήθικαί ρήξεις, πλάναι και άποτυχία πολλαπλασιάζουσαι τόσον τά έλαττώματα του λαού, τά συνήθειας, τά πάθη, τούς κανόνas της από κοινου ζωής, ώστε κανείς νά μή δύναται νά διευκρινίξη αυτό τό χάος, και οι άνθρωποι νά φθάνουν εις σημείον ώστε νά μή συνεννοούνται πλέον προς άλλήλους. Αυτή ή τακτική είχεν ως άποτέλεσμα τήν διχόνοιαν μεταξύ τών κομμάτων, τήν διάλυσιν τών συνηνωμένων δυνάμεων, αίτινες θά υπετάσσωντο μίαν ήμέραν εις τόν εβραϊσμόν.

'Εξ' άλλου ή παντοδυναμία της Σιωνιστικής Λερναίας 'Υδρας είναι σήμερον (1933) άναμφισβήτητος. Τείνει νά ύποδουλώσει όλους τούς λαούς της γής, και ένω διά της παρ' αυτής καλλιεργηθείσης μεθοδικής άπανταχού της γής άνηθικότητος, διαφθοράς, άρνησιπατρίας και εκφυλισμού έν γενει καταπνίγει έν τη ψυχή του κόσμου τάς ήθικάς τών κοινωνιών και τών άτόμων βάσεις, εξαπολύει κατα

τῶν λαῶν τὴν ἐκ τῆς οἰκονομικῆς δυσπραγίας ἀπόνωνσιν πρὸς δημιουργίαν τρομακτικῶν κοινωνικῶν ἀνατροπῶν, διὰ τὰ ἐκπορθήσῃ μίαν ἡμέραν τὰ ὀλίγα τελευταῖα χαρακώματα τῆς ἀνθρωπότητος πρὸς πλήρη ὑποδούλωσιν τῆς εἰς τὸν Ἰουδαϊσμόν. Ἡ ἀποκάλυψις ὅλων τῶν σκοπῶν καὶ ἐνεργειῶν τῆς Σιωνιστικῆς ὁργανώσεως ἐδημιούργησεν εἰς ὅλα τὰ Κράτη καὶ δὴ εἰς τὴν Γερμανίαν μίαν συστηματικὴν ὑπὸ τὴν ἡγεσίαν φωτεινῶν πατριῶν προσπάθειαν πρὸς ἀντίδρασιν κατὰ τῶν σκοτεινῶν τούτων τοῦ Ἰουδαϊσμοῦ προθέσεων. Μία τῶν ἀρχῶν τοῦ ἀντικειμενικοῦ σκοποῦ τοῦ Σιωνισμοῦ ἀποβλέπει «εἰς μίαν διεθνή ἐξουσίαν τῆς ὁποίας ἡ διάταξις νὰ εἶναι τοιαύτη, ὥστε νὰ δυνήθῃ χωρὶς νὰ τὰς συντρίψῃ, νὰ περιλάβῃ τὰς δυνάμεις ὅλων τῶν Κρατῶν τοῦ Κόσμου καὶ νὰ σχηματίσῃ τὴν ὑπέρτατην Κυβέρνησιν. Εἰς τὴν θέσιν τῆς παρούσης Κυβερνήσεως θὰ ἐτίθετο ἕν φόβητρον τὸ ὁποῖον θὰ ὀνομάζετο Διοίκησις τῆς Ὑπέρτατης Κυβερνήσεως. Αἱ χεῖρες τοῦ θὰ ἦσαν τεταμέναι πανταχόθεν ὥς ἀρπάγαι καὶ ὁ ὁργανισμὸς τοῦ θὰ ἦτο τόσοσιν κολοσιαῖος ὥστε ὅλοι οἱ λαοὶ κατ' ἀνάγκην θὰ ὑπετάσσοντο εἰς αὐτόν. Εἶχε, λοιπόν, ἀποβῆ καθαρῶς ἐγκληματικὸν στοιχεῖον ὁ ἐβραϊσμός δι' ὅλον

τὸν κόσμον καὶ ἰδίᾳ διὰ τὴν Γερμανίαν λόγῳ τῆς σημαντικῆς ἐξαπλώσεως εἰς τὴν χώραν. Ἀμετακλήτως, λοιπόν, ἔπρεπε νὰ δοθῇ μία λύσις εἰς τὸ τρομερὸν αὐτὸ πρόβλημά καὶ συνεπῶς νὰ ληφθῶσι ριζικὰ μέτρα πρὸς καταπολέμησιν τοῦ ἐφιάλτου τούτου: ὁ διωγμός του, ἡ ἐξόντωσίς του. Ποία ἐξοντωτικά μέτρα ἔπρεπε νὰ ληφθοῦν; Ἡ στέρσις τῶν πολιτικῶν δικαιωμάτων τῶν εἰς τὴν Χώρα μας καὶ ἡ ἐπιβολὴ αὐστηροτάτων περιορισμῶν εἰς οἰανδήποτε προσπάθειάν των ἢ ἀπλὴν των κίνησιν. Δέν ἦτο δυνατόν ἕνας ἐβραῖος ν' ἀπολαμβάνῃ τὰ ἴδια πολιτικά δικαιώματα μέ ἕναν γνήσιον Γερμανόν, διότι ἡ ἠθικὴ ἑνὸς ἐβραίου δέν ἀνήκει εἰς τὴν ἠθικὴν κάθε λαοῦ ἀλλ' εἰς μίαν εἰσαγωγὴν εἰς τὴν τέχνην τῆς ἀπάτης καὶ τῆς ἐκμεταλλεύσεως. Ἐπρεπε, λοιπόν, νὰ ἐπιβληθοῦν τὰ μέσα ταῦτα καθ' ὅσον εἶναι, δίκαια καὶ ἀνθρώπινα διὰ τὴν ἀπαλλαγὴν ἀπὸ τὴν ἀπαίσιαν αὐτὴν μαστίγα τῶν ἐβραίων. Ἐμπρὸς λοιπόν! Προσκαλῶ τὸν Γερμανικὸν λαόν καὶ κάθε Εὐρωπαϊκὸν λαόν νὰ ἐπιδοθῇ εἰς τὸν διωγμόν, χωρὶς ἐπιῶραν νὰ σταματήσῃ, ἕως ὅτου καθαρισθῇ ἡ φυλὴ ἀπ' αὐτὸ τὸ παράσιτον τὸ ὁποῖον ἀπομυζᾷ τὸ αἷμα μας (Δ. Ἀμυνα, 6, 8 33).

«Πῶς ἡμεῖς δυνάμεθα νὰ ἐπιτρέψωμεν συμμετοχὴν τῶν ἐβραίων εἰς τὸν πολιτισμόν μας, τοῦ ὁποίου τὴν πηγὴν καὶ τὴν προέλευσιν ἀρνοῦνται;»

ΓΚΑΙΤΕ

«Δέν θὰ εὗρητε εἰς τοὺς ἐβραίους παρά ἕνα λαόν ἀμαθῆ καὶ βάρβαρον ὅστις συνενώνει ἀπὸ πολλοῦ τὴν πλέον αἰσχρὰν φιλαργυρίαν, τὴν ἀπεχθὴν δεισιδαιμονίαν μέ τὸ ἀκατανίκητον μῖσος δι' ὅλους τοὺς λαοὺς πού τοὺς ἀνέχονται νὰ πλουτίζουν. Εἶναι ὁ πλέον μισητός καὶ αἰσχρὸς λαός, ὅστις τολμᾷ νὰ ἐπεκτείνῃ τὸ ἀδιάλλακτόν του μῖσος ἐναντίον ὅλων τῶν Ἐθνῶν, νὰ ἐξεγείρῃται ἐναντίον τῶν Κυρίων του, πάντοτε δεισιδαίμων, πάντοτε ἀπληστος εἰς βάρος τῶν ἀγαθῶν τῶν ἄλλων, πάντοτε βάρβαρος. Οἱ ἐβραῖοι εἶναι ἔρπετά κατὰ τὰς δυστυχίας των καὶ αὐθάδεις κατὰ τὰς εὐτυχίας των».

ΒΟΛΤΑΙΡΟΣ

ΛΑΪΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ



ΑΓΩΝ ΠΙΣΤΙΣ ΝΙΚΗ